



## Zápis z jednání Výběrové komise a Monitorovacího výboru MAS Sokolovsko o.p.s.

**Datum zasedání:** 2. 6. 2022  
**Čas zasedání:** 14:00 – 17:00  
**Místo zasedání:** Komunitní centrum Josefov  
**Přítomni:** dle prezenční listiny (přítomno 10 z 20 členů VK a 2 členů z 4 z MV)  
dále přítomné: Ing. Markéta Hendrichová (manažer Programového rámce IROP), Mgr. Michaela Polláková (manažer programového rámce PRV)

### **1) Úvod – schválení programu, zapisovatele a ověřovatele zápisu**

Byla provedena kontrola usnesení z minulého zasedání výběrové komise. Minulá usnesení se týkala OPZ+ (manažerka programového rámce pracuje na podání žádosti o podporu do výzvy pro MAS) a PRV (schválení long listů žádostí podaných do výzvy č. 6 PRV u Fichí 2,5 a 9).

Jednání bylo zahájeno v 14.00 hodin, jedná se o pracovní jednání, kdy není nutná usnášenischopnost. Na jednání byli pozváni členové Výběrové komise a Monitorovacího výboru.

### **Program jednání Výběrové komise a Monitorovacího výboru dne 23. 7. 2019:**

- 1) Informace od manažerek MAS o výstupech tzv. MASKathonu <http://prk.lags.cz/katalog.php>
- 2) Společná tvorba kritérií věcného hodnocení CLLD21+ a preferenčních kritérií PRV v přechodném období.
- 3) Diskuze, sdílení.

### **1) Informace od manažerek MAS o výstupech tzv. MASKathonu**

Manažerky MAS Markéta Hendrichová a Michaela Polláková představily přítomným členům průběh dvoudenního setkání manažerů MAS k přípravě kritérií věcného hodnocení a preferenčních kritérií, tzv. MASKathon. Podklady obdrželi členové orgánů MAS spolu s pozvánkou. Výstupy jsou zveřejněny na webu: <http://prk.lags.cz/katalog.php>

### **2) Společná tvorba kritérií věcného hodnocení CLLD21+ a preferenčních kritérií PRV v přechodném období.**

Proběhla moderovaná diskuze k návrhům úprav kritérií věcného hodnocení v CLLD IROP MAS Sokolovsko a preferenčních kritérií PRV. Manažerky programového rámce IROP a PRV nejprve seznámily přítomné s inspirativními příklady z MASKathonu. Probíhala diskuze k jednotlivým kritériím z těchto příkladů a ke stávajícím kritériím.



## IROP:

Komentáře k návrhům kritériím IROP:

- **Projekt zahrnuje environmentální aspekty:** kritérium se jeví jako problematické z hlediska popisu, co je a není uznatelný enviro aspekt. Vzešla otázka, zda enviro aspekty nejsou dnes již povinně vyžadovány v rámci stavebního řízení? Pozitivně je vnímám smysl kritéria, ale muselo by se přesně definovat, co ano a co ne.
- **Projekt zahrnuje participaci dětí a mládeže nebo dobrovolnictví (žadatel již s dětmi, mládeží nebo dobrovolníky pracuje):** Nutno konkretizovat. Například soustavná pravidelná činnost, doložit, že činnost probíhá opakovaně. Přesně definovat, co to znamená.
- **V projektu je plánováno využití vybudované infrastruktury k dalším účelům, než je hlavní předmět projektu (do výše a dle pravidel daných specifickými pravidly výzvy):** Přínosem je synergie a diverzifikace a efektivnější využití investice. Je zde riziko, že se jedná o budoucí sliby žadatele. V PRV jde na úrovni MAS sliby žadatele ohlídat, v IROP ne. Je potřeba přesně definovat, co má všechno žadatel splnit.
- **Projekt používá technologie a práci s daty:** Spíše názor, že technologie nemusí být všude a že se to hodí pro větší projekty. Možností využití tohoto kritéria: přesunout pod kritérium enviro aspekty, postavit kritérium na tom, že projekt pracuje s daty (ale nutno specifikovat).
- **Projekt podporuje regionální identitu:** Někteří členové VK a MV byli k tomuto kritériu skeptičtí, jiní ne. Například regionální identitu lze vyjádřit i pomocí použití vhodných materiálů. Pracovat s potenciálem, který není vidět. Cílem by mělo být podpořit návštěvnost regionu. Diskutovalo se, zda cílit na zamezení vyliďňování venkova nebo ne.
- **Soulad se strategií obce či mikroregionu:** návaznost na potřeby obce, je to kritérium, které už používáme, obecně souhlas s jeho dalším použitím.
- **Ekonomická efektivita projektu:** Je to dobře matematicky definováno, nutno vybrat jeden klíčový indikátor pro každou výzvu. Alternativou k tomuto kritériu je škálové nastavení bodování jen dle celkových způsobilých výdajů. Je možno nechat obě kritéria, protože každé měří něco jiného.
- **Komplexnost řešeného celku:** toto kritérium dává smysl, ale musí být dobře definováno.
- **Potřebnost:** Jak to měřit a porovnávat?
- **Preference rekonstrukce před výstavbou, využití brownfieldů:** Myšlenka využití existujících objektů je vlastně jedním z enviro aspektů nebo regionální identitou (typická stavba pro daný typ území).
- **Využití OZE:** podkritérium enviro aspektů.
- **Počet obyvatel obce:** souhlas se zachováním tohoto kritéria

Jako zajímavá byla shledána následující kritéria:

- Projekt zahrnuje environmentální aspekty: definovat určité druhy aspektů: např. využití OZE, preference rekonstrukce před výstavbou, využití brownfieldů, práce s daty za účelem eliminace negativních vlivů na ŽP.
- V projektu je plánováno využití vybudované infrastruktury k dalším účelům, než je hlavní předmět projektu
- Soulad se strategií obce či mikroregionu
- Komplexnost řešeného celku
- Ekonomická efektivita projektu
- Bodování dle výše celkových způsobilých výdajů



- Bodování dle počtu obyvatel obce, kde je projekt realizován

Kritéria k diskusi, zda ano či ne:

- Projekt podporuje regionální identitu
- Projekt zahrnuje participaci dětí a mládeže nebo dobrovolnictví (žadatel již s dětmi, mládeží nebo dobrovolníky pracuje)

Přítomní členové se shodli na postupu:

- Manažerka programového rámce pošle zápis a první návrh textu kritérií, ke kterému se budou členové Výběrové komise a Monitorovacího výboru dále vyjadřovat.
- Další jednání k upřesnění znění kritérií.

Z jednání vyplynuly dotaz:

- Jsou environmentální aspekty povinnou součástí projektové dokumentace pro stavební řízení? Je to povinnost vyžadovaná stavebními úřady?

## PRV

Byla diskutována následující kritéria:

- **Dopad projektu na obce dle počtu obyvatel obce/města / Podpora lokální ekonomiky:** nedošlo ke shodě, zda podporovat pouze žadatele, kteří mají trvalý pobyt či sídlo na území MAS. Toto kritérium souvisí se současným kritériem Dopad projektu na obce dle počtu obyvatel obce/města, kde se daný projekt realizuje. Bylo diskutováno, u kterých fichí kritérium používat. Ponechat u zemědělců a článku 20. Sporné stále u podnikatelů. Návrh na podmínku mít zaregistrovanou provozovnu minimálně 12 měsíců před podáním Žádosti o dotaci. Bude dále projednáno.
- **Podpora životního prostředí:** kritérium podporující snahu o podporu výsadby autochtonních dřevin nebylo shledáno jako efektivní.
- **Součinnost subjektů soukromého a veřejného sektoru:** současně využívané kritérium. Proběhla diskuze o efektivnosti uzavřených partnerských smluv. Ty jsou uzavírány mezi příspěvkovými organizacemi žadatele či s plněním, které nepřináší žádnou přidanou hodnotu. Dohodnuto, že u článku 20 (Fiche 9) nebude kritérium Součinnost subjektů soukromého a veřejného sektoru dále používáno.
- **Spolupráce zemědělských subjektů se školami, obcemi či NNO:** diskutováno kritérium pro Fichi 2. V rámci tohoto kritéria by zemědělský subjekt uzavřel smlouvu se školou, obcí či NNO, kdy konkrétní plnění ze strany žadatele by bylo například formou exkurze, přednášky, výstavy, prohlídky či věcných darů žadatele pro různé účely.

Z jednání vyplynulo:

- Rozpracovat kritérium spolupráce zemědělských subjektů.
- Vypustit kritérium Součinnost subjektů.
- Prodiskutovat do hloubky kritérium zaměřené na problematiku místa realizace a podporu lokální ekonomiky.
- Úprava bodových hladin jednotlivých kritérií.

Přítomní členové se shodli na postupu:



- Manažerka programového rámce pošle první návrh textu kritéria spolupráce zemědělského subjektu, ke kterému se budou členové Výběrové komise a Monitorovacího výboru dále vyjadřovat. A pokusí se upravit kritérium Dopad projektu na obce dle počtu obyvatel obce/města, tak aby bylo možné ho uplatňovat také u podnikatelských subjektů.
- Další jednání k upřesnění znění kritérií a bodových hladin.

### 3) Diskuze, sdílení

Na závěr proběhla krátká diskuze k přípravě nového programového období.

Jednání bylo ukončeno v 17 hodin.

V Hřebenech, dne 2. 6. 2022

Zapsala: Markéta Hendrichová .....

Předseda Výběrové komise: Vladimír Mikeš.....