

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – ÚSES Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.3 (ÚSES)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – ÚSES Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací/ Nerelevantní*
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Nerelevantní

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – ÚSES Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

* Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerelevantní**.

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Nerelevantní

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – ÚSES Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost:</p> <p>a) Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (30 bodů)</p> <p>b) Území se střední prioritou podpory (20 bodů)</p> <p>c) Ostatní přijaté projekty (10 bodů)</p> <p><i>*Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET</i></p>	max. 30
<p>2. Lokalizace – např. ve vztahu k typu ÚSES – lokální, regionální, nadregionální (dle závazné ÚPD a plánu ÚSES):</p> <p>a) Lokální (35 bodů)</p> <p>b) Regionální (25 bodů)</p> <p>c) Nadregionální (15 bodů)</p> <p>Hodnotí se dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav.</p>	max. 35
<p>3. Přiměřenost nákladů vzhledem k efektům akce</p> <p>Body budou přiděleny dle následujících kritérií:</p> <p>a) Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. (20 bodů)</p> <p>b) Náklady akce dosahují maximálně 150 %Nákladů obvyklých opatření MŽP. (10 bodů)</p> <p>c) Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. (1 bodů)</p> <p><i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: Projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, Zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).</i></p>	max. 20
<p>4. Kvalita zpracování žádosti o podporu</p> <p>Body budou přiděleny na základě zhodnocení údajů týkajících se kvality zpracování žádosti o podporu.</p> <p>a) Žádost o podporu obsahuje: (15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit - popis plánu udržitelnosti projektu – logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p>b) Žádost o podporu neobsahuje či dostatečně nepopisuje jednu z následujících položek: (5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit 	max. 15

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – ÚSES Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<ul style="list-style-type: none"> - popis plánu udržitelnosti projektu - logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p>c) Žádost o podporu neobsahuje či dostatečně nepopisuje dvě či více z následujících položek: (1 bod)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit - popis plánu udržitelnosti projektu - logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p><i>* Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do žádosti o podporu a jejich příloh. Podrobný popis projektových aktivit se hodnotí na základě údajů v kapitole Popis projektu. Popis je napsán logicky (věty na sebe navazují), srozumitelně a věcně správně.</i></p> <p><i>Popis plánu udržitelnosti projektu – schopnosti a možnosti žadatele jsou dle popisu uvedeného v žádosti o podporu dostačující pro úspěšnou realizaci a udržitelnost projektu. Žadatel dostatečně popsal zajištění udržitelnosti projektu.</i></p> <p><i>Logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu – z popisu projektu je zřejmé, že projekt je realizovatelný a jeho časové naplánování je odpovídající.</i></p> <p><i>Všechny povinné přílohy při podání žádosti. Žadatel podal žádost o podporu se všemi povinnými přílohami a nemusel být vyzýván v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. O tomto bude hodnotitel písemně informován pracovníkem kanceláře MAS před započítáním věcného hodnocení.</i></p>	
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50