

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídelní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídlní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací/ Nerelevantní*
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Nerelevantní

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídelní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

* Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerelevantní**.

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,	Nerelevantní
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídlní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>1. Přínos pro posílení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech Body budou přiděleny na základě biologického posouzení, které budou součástí žádosti o podporu.</p> <p>a) Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok). (30 bodů)</p> <p>b) Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. (20 bodů)</p> <p>c) Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. (10 bodů)</p> <p>d) Ostatní přijaté projekty. (1 bod)</p>	max. 30
<p>2. Lokalizace Body budou přiřazeny na základě velikosti obce, na jejímž katastrálním území bude projekt realizován:</p> <p>a) Obec do 1.000 obyvatel (20 bodů)</p> <p>b) Obec s počtem obyvatel 1.001 až 2.000 (15 bodů)</p> <p>c) Obec s počtem obyvatel 2.001 až 10.000 (10 bodů)</p> <p>d) Obec s počtem obyvatel 10.0001 a více (5 bodů)</p>	max. 20
<p>3. Přiměřenost nákladů vzhledem k efektům akce Body budou přiděleny dle následujících kritérií:</p> <p>a) Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. (20 bodů)</p> <p>b) Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. (10 bodů)</p> <p>c) Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. (1 bod)</p> <p><i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: Projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, Zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).</i></p>	max. 20
<p>4. Kvalita zpracování projektu (dokládající vhodnost navrženého řešení)</p>	max. 15

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídelní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>Body budou přiděleny dle následujících kritérií:</p> <p>a) Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. (15 bodů)</p> <p>b) Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. (10 bodů)</p> <p>c) Ostatní přijatelné projekty. (5 bodů)</p> <p><i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky</i></p>	
<p>5. Kvalita zpracování žádosti o podporu</p> <p>Body budou přiděleny na základě zhodnocení údajů týkajících se kvality zpracování žádosti o podporu.</p> <p>a) Žádost o podporu obsahuje: (15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit - popis plánu udržitelnosti projektu – logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p>a) Žádost o podporu neobsahuje či dostatečně nepopisuje jednu z následujících položek: (5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit - popis plánu udržitelnosti projektu - logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p>b) Žádost o podporu neobsahuje či dostatečně nepopisuje dvě či více z následujících položek: (1 bod)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podrobný popis projektových aktivit - popis plánu udržitelnosti projektu - logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. - všechny povinné přílohy při podání žádosti <p><i>* Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do žádosti o podporu a jejich příloh. Podrobný popis projektových aktivit se hodnotí na základě údajů v kapitole Popis projektu. Popis je napsán logicky (věty na sebe navazují), srozumitelně a věcně správně. Popis plánu udržitelnosti projektu – schopnosti a možnosti žadatele jsou dle popisu uvedeného v žádosti o podporu dostačující pro úspěšnou realizaci a udržitelnost projektu. Žadatel dostatečně popsal zajištění udržitelnosti projektu. Logické vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o</i></p>	max. 15

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP – Sídlní zeleň Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p><i>podporu – z popisu projektu je zřejmé, že projekt je realizovatelný a jeho časové naplánování je odpovídající.</i></p> <p><i>Všechny povinné přílohy při podání žádosti. Žadatel podal žádost o podporu se všemi povinnými přílohami a nemusel být vyzýván v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. O tomto bude hodnotitel písemně informován pracovníkem kanceláře MAS před započítáním věcného hodnocení.</i></p>	
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50