



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000046

Název projektu: Místní akční plán ORP Sokolov

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Zuzana Odvody

Mgr. Michaela Polláková

Mgr. Lucie Příbylová

Miroslav Bouda

Datum: 30. 11. 2017

Závěrečná evaluační zpráva projektu Místní akční plán Sokolov je zpracována dle platné metodiky, konkrétně dle šablony pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV – viz Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, verze 2.0). Realizační tým odpovídá na stanovené dotazy, prostřednictvím čehož dochází k vyhodnocení realizace projektu MAP ORP Sokolov, a to jak po stránce obsahové, tak procesní.

Vznik projektu a jeho vývoj

Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

Místní akční skupina Sokolovsko již v minulosti realizovala jako partner vzdělávací projekty, a to jak pro děti, tak pro dospělé. V rámci činností pro rozvoj území byly manažerky MAS ve spojení s vedoucími pracovníky škol a fungovaly tak již základy spolupráce v této oblasti na území MAS. Hlavní manažerka projektu má navíc svým vzděláním blízko ke vzdělávání jako takovému. MAS Sokolovsko tak měla zcela jasno v otázce, zda chce a zvládne realizovat projekt tohoto obsahu a rozsahu, a nutno konstatovat, že se nemýlila.

Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/ pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Zásadním poznatkem při budování partnerství byla skutečnost, že ne všichni aktéři jsou ochotní se aktivně na projektu podílet, a to z různých důvodů. Vzhledem k znalosti území a skutečnosti, že MAP je projekt plánovací, strategický, a ve své podstatě neumožnil nabídnout školám přesně to, co chtějí, někdy bylo složitější si jejich zástupce získat. Budování spolupráce probíhalo spíše v rámci skupinových setkání, s některými jsme v průběhu projektu absolvovali individuální jednání. Obojí se osvědčilo, rozhodně bychom však v navazujícím MAP II. volili alespoň jedno individuální setkání se zástupcem identifikovaných aktérů ve vzdělávání dětí a žáků na úvod projektu pro zjištění představ a očekávání, případně pro konkrétní nabídku aktivit.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000046

Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Partneři do projektu byli vybíráni v souladu s Postupem MAP a na základě dobrovolnosti. Na počátku projektu byli osloveni všichni aktéři s nabídkou účasti v Řídícím výboru a/nebo v pracovní skupině, a to formou e-mailu a na společném veřejném setkání. Nyní, na konci projektu, víme, že bychom potřebovali více aktivních členů, kteří se chtějí účastnit. Na druhou stranu si plně uvědomujeme vytiženost zástupců z oblasti vzdělávání, a tak už v úvodu je nutné nastavit podmínky (četnost setkání, náročnost spolupráce) tak, aby ti, kteří se zapojí, byli projektu platní a nebyli nadměrně zatěžováni.

Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Platformy projektu byly nastaveny dobře, plnily svou funkci v souladu s Postupem MAP. Ohlédneme-li se zpět, zvýšili bychom četnost setkání i kompetence ve smyslu samostatné práce a tvorby některých výstupů.

Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Diskuzní platformy byly zajišťovány odborníky z území, kteří byli voleni dle referencí a jejich odborných zkušeností.

Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Do projektu byli zapojeni na počátku 3 odborníci z oblasti předškolního, základního a inkluzivního vzdělávání, a to na základě referencí zřizovatelů a ORP. V průběhu projektu jsme posílili odbornost inkluzivního vzdělávání na základě zjištěné praxe a erudovanosti tohoto pro tuto roli zapojeného ředitele. Tito odborníci byli posilou týmu, vzhledem k jejich časové vytiženosti však ne takovou, jakou jsme na počátku předpokládali.

Další oblast, kde byli zapojeni odborníci, byla podaktivita Budování znalostních kapacit

Aktivity projektu

Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Setkávání členů MAP probíhalo s ohledem na potřeby tvorby výstupů, zjišťování potřeb a časové možnosti aktérů.

Řídící výbor se během realizace projektů sešel celkem čtyřikrát, moderovali vždy manažeři realizátora projektu. Tato forma se nám osvědčila.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000046

Pracovní skupiny se sešly dvakrát během realizace projektu, pracovní skupina Kariérové poradenství a Smysluplné trávení volného času pak jednou, na konci projektu proběhlo společné setkání všech pracovních skupin (celkem tedy 9 setkání). Moderovali členové realizačního týmu. Pracovní setkání probíhala vždy velmi intenzivně, s uvolněnou atmosférou pro diskuzi a tvorbu potřebných výstupů.

Proběhl jeden veřejný workshop, moderovaný manažery projektu a pozvanými hosty/odborníky. Na workshopu proběhly prezentace k tématům, diskuze a pracovní část pak v rámci tzv. minitymů u kulatých stolů.

Dále proběhla tři setkání ředitelů mateřských a základních škol, taktéž v pracovním duchu. Moderovala hlavní manažerka projektu nebo facilitátor, s ohledem na práci v minitymech.

Hlavní manažerka projektu vystoupila dvakrát na krajském setkání ředitelů.

Během projektu se členové realizačního týmu setkali mnohokrát individuálně s některými zástupci z oblasti vzdělávání dětí a žáků, především z oblasti neformálního a zájmového vzdělávání, ze školských poradenských pracovišť či neziskových organizací působících ve vzdělávání.

Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Osvědčil se nám způsob setkávání, jejich vedení. Zvýšili bychom do budoucna četnost setkávání, opět ale s ohledem na pracovní vytíženost aktérů a náročnost organizace stran vhodného termínu je toto spíše poznatek v rovině teoretické.

Za nefungující považujeme snad jen ne příliš velký zájem o aktivní účast, resp. opakující se zástupce na setkáváních. Bylo zjištěno, že vedoucí pracovníci ne vždy rozšíří pozvánku do svých sboroven. Registrovali jsme také minimální zájem z řad zřizovatelů.

Co jsme podnikli pro zlepšení?

Setkání jsme vybírali časově tak, aby bylo vhodné pro co nejširší řadu zástupců, pozvánky dodávali s časovým předstihem. Pozvánka na veřejný workshop byla zveřejněna také v regionálním periodiku.

Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu jsme jednoznačně hrdí na opravdově vytvořený Strategický rámec a především Akční plán. Oboje bylo vytvářeno na základě komunitní práce a s ohledem na zjištěnou potřebnost v oblasti vzdělávání na našem území.

Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za nejpřínosnější považujeme všechna společná setkání, jejichž největší přidanou hodnotou byla výměna zkušeností a názorů mezi aktéry ve vzdělávání, kteří by se za jiných okolností nesešli. Dále to jsou všechny vzdělávací aktivity, a to hlavně ty, kdy lektorovali „naši“ skvělí učitelé a ukázali svým kolegům, co se na našem území dá dělat.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000046

Výstupy, očekávané výsledky

Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Všechny plánované výstupy projektu v Žádosti o dotaci byly naplněny.

Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Ač byl vznik partnerství plánován, nečekali jsme takový zájem o společná setkávání, resp. kvitování jejich významnosti.

Dalším výstupem je pak skupina odborníků kolem podpory nadání, která vznikla a na konci projektu již reálně funguje. Je tak připravován projekt spolupráce na podporu práce s nadanými a šikovnými dětmi.

Řídící výbor při svém jednání odmítl zařazení neefektivního projektu do Strategického rámce, čímž dokázal svou důležitou roli v projektu a schopnost území rozhodnout, co je pro ně prioritní.

Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Viz výše.

Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Žádná takové jsme neidentifikovali.

Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Aktéři zapojení v projektu jednoznačně kvitovali setkávání napříč různými rolemi a institucemi (zástupci škol, NNO, zřizovatelů, apod.). K pokračování v nastavené spolupráci jsou optimističtí, avšak požadují organizační a personální zajištění.

Shrnutí

Obecně lze shrnout, že projekt Místní akční plán ORP Sokolov proběhl bez komplikací a naplnil své cíle. Byla navázána spolupráce v území v oblasti vzdělávání dětí a žáků, byly nastaveny priority důležité k řešení včetně navržených způsobů jejich naplnění (Akční plán). Byli identifikováni aktivní pedagogové, vedoucí pracovníci ve vzdělávání a pracovníci v dalším vzdělávání dětí a žáků, kteří tvoří základnu pro budování spravedlivého a kvalitního vzdělávání dětí a žáků na území ORP Sokolov. Mnozí aktéři byli vzděláni v různých relevantních oblastech, měli možnost zúčastnit se stáží, diskutovat o věcech, které považují za stěžejní a nutné k řešení. Jednoznačně je situace na území nastavena na pokračování aktivit navazujícího projektu MAP II. a území je v očekávání implementace aktivit spolupráce naplánovaných v akčním plánu.