



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov  
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

## Průběžná sebehodnotící zpráva

**Název projektu:** Místní akční plán ORP Sokolov

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:**

Mgr. Zuzana Odvody

Mgr. Michaela Polláková

Mgr. Lucie Přibyllová

Miroslav Bouda

**Datum:** 9. 3. 2017

### **a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

[za celý okruh a) max. jeden a půl A41]

#### *1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?*

Nastavení řízení projektu je provedeno optimálním způsobem. Všechny aktivity projektu probíhají bez problémů (plánované aktivity i aktivity realizované na základě zjištěné potřeby v rámci komunitních projednávání – zejména aktivity Budování znalostních kapacit a komunitního setkávání). Řízení projektu je v souladu s Popisem fungování MAP a jsou v něm zapojeny platformy jako realizační tým projektu, Řídící výbor, pracovní skupiny a dále se na realizaci podílí pedagogičtí lídři a lektori v rámci aktivity Budování znalostních kapacit.

#### *2) (Uveďte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru, případně dalších zřízených pracovních skupin, vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP. Uveďte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru, případně pracovních skupin. Uveďte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají.) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč? (Uveďte, zda je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně. Pokud zřizujete i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity,*



### Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

*uvedte zda jsou dostatečně odborně zajištěny a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby MAP.)*

Kompetence platformem byly nastaveny optimálně a efektivně, detailní popis obsahuje dokument Popis fungování MAP.

Řídící výbor je platforma, která schvaluje hlavní i dílčí výstupy MAP v rámci svého jednání. Z důvodu zajištění řádného připomínkového řízení jsou podklady členům ŘV zasílány elektronicky s předstihem. Své připomínky mohou členové ŘV vyjádřit elektronicky, telefonicky či při jednání ŘV. Pokud by při hlasování ŘV nastala shoda hlasů či diskuzní neshoda, má rozhodující slovo předseda ŘV. V ŘV mají své zastoupení všechny doporučené a relevantní cílové skupiny tak, aby byla zajištěna objektivita a odbornost při rozhodování. Jedná se však o velmi heterogenní skupinu a z tohoto důvodu jsou pro komunitní projednávání a tvorbu výstupů vhodnější například pracovní skupiny či setkávání s relevantními aktéry ve vzdělávání.

Pracovní skupiny byly vytvořeny na základě výsledků analytických prací a dle zjištěných témat k řešení při diskuzi v území, a to v souladu s metodikou Postupy tvorby MAP a systémem povinných/doporučených a volitelných opatření. Systém práce pracovních skupin se jeví jako vhodně nastavený, výstupy jsou relevantní a slouží k účelům tvorby MAP.

Odborné zajištění diskuzních platformem vyplývá z jejich obsazení – Řídící výbor je tvořen zástupci relevantních cílových skupin, pracovní skupiny jsou tvořeny aktivními členy relevantních cílových skupin, budování znalostních kapacit je realizováno pod vedením zkušených pedagogů či lektorů a jiných odborníků (např. při tematických kulatých stolech, při panelové diskuzi, apod.). Setkávání v území jsou moderována či facilitována členy realizačního týmu, členy platformem či externími profesionály.

Veškeré platformy a jednání probíhají efektivně a výstupy z nich jsou přínosem pro tvorbu MAP i akční plánování.

*3) Co podnikneme pro zlepšení resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?  
(Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru, případně zřizovaných pracovních skupin.)*



## Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

Dochází ke změně na pozici finančního manažera v oblasti personálního zajištění, z důvodu odchodu na mateřskou a rodičovskou dovolenou. Zodpovědný za provedení této změny je hlavní projektový manažer.

K 31. 1. 2017 došlo ke skončení pracovní smlouvy na pozici analytika.

Ze strany realizačního týmu na komunitních setkáváních a jednáních v rámci tvorby MAP byla učiněna další opatření v podobě důraznější a srozumitelnější osvěty ve smyslu důležitosti a smysluplnosti tvorby Místního akčního plánu.

### **b) Aktivity projektu**

[za celý okruh b) max. 3 A4]

#### *1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?*

„Členové“ MAP se setkávají v různých intervalech dle typu platformy, témat a zjištěných potřeb v rámci realizace MAP.

Zasedání Řídícího výboru probíhá vždy minimálně 1x za 6 měsíců. V rámci tohoto zasedání je mimo jiné schvalován Strategický rámec. Jednání probíhají na různých místech v rámci ORP Sokolov tak, aby bylo umožněno hostování u různých členů ŘV. Jednání ŘV jsou moderována hlavní manažerkou projektu. Členové ŘV jsou zváni na setkávání v rámci projektu a průběžně informováni.

Jednání pracovních skupin probíhají cca po 3 měsících v rámci různých hostujících subjektů, z nichž jsou členové pracovních skupin. Jednání pracovních skupin je facilitováno hlavní či věcnou manažerkou projektu.

V území probíhají také setkávání ředitelů MŠ a ZŠ – 2 x v červnu 2016 a 1x v únoru 2017, v září 2016 byl uspořádán veřejný workshop, který byl zaměřen na všechny zástupce cílových skupin. Tato setkání jsou moderována hlavní manažerkou projektu, věcnou manažerkou projektu či externím facilitátorem.

Podaktivita Budování znalostních kapacit, umožňuje kromě samotného procesu vzdělávání také prostor pro sdílení zkušeností, diskuzi a setkávání „členů“ MAP (listopad 2016 3x, únor 2017, březen 2017 – 3x ). Tyto akce moderuje vždy člen realizačního týmu spolu s lektorem či expertem.

V rámci realizace projektu jsou uskutečňovány individuální setkání, konzultace či diskuze – osobně, telefonicky či elektronicky.

#### *2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?*



### Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

*(Uveďte, jaké aktivity se v rámci procesu tvorby místního akčního plánu osvědčily, případně se zdárně zdařila jejich realizace. V případě druhé podotázky naopak uveďte, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání). U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění- hlavní důvody, příčiny.)*

#### Za osvědčené považujeme:

- způsob vedení jednání
- proběhlý **veřejný workshop**, kde došlo k setkání různých cílových skupin – například ředitelé, učitelé, pedagogové volné času, vedoucí zájmových kroužků, zástupci odborů školství, zřizovatelé a veřejnost. Takové setkání napříč cílovými skupinami, resp. Aktéry, bylo ze strany účastníků kvitováno. Došlo tak ke konfrontaci zkušeností se vzděláváním dětí a žáků na různých úrovních. Workshop byl obohacen také o zajímavé hosty.
- veškerá **setkávání výše uvedených platforem**. Členové těchto platforem jsou aktivní a se zájmem o danou problematiku a tvorbu MAP. V rámci těchto setkávání dochází k navštěvování různých subjektů, které se tak stávají hostiteli a zbývající členové poznávají i rozdílná prostředí.
- aktivity v rámci Budování znalostních kapacit jsou **realizované přímo v území** – účastníci oceňují fakt, že nemusí nikam dojíždět a dozvídají se více o práci svých kolegů.
- volba „osvětové“, **důraznější komunikace** ze strany realizačního týmu k členům MAP, zvláště pokud jde o vysvětlení smyslu tvorby MAP, strategické plánování, aktivit spolupráce apod.

#### Co nefunguje:

- nízký **zájem o vzdělávací aktivity**. Tyto aktivity jsou navštěvovány stejnými aktéry, kteří jsou zároveň aktivní i v rámci jiných platforem projektu. Je snižená informovanost pedagogů od ředitelů o aktivitách projektu. Informace a pozvánky v rámci projektu jsou zasílány na ředitele škol, kteří je často nepředávají mezi svůj pedagogický sbor. Bohužel je složité oslovovat přímo pedagogy, pokud nejsou členy některé z platforem.
- aktivizace ve smyslu přijetí **odpovědnosti za projekty spolupráce a další aktivity** – ředitelé i učitelé se cítí být natolik vytížení svými povinnostmi, že jim na další aktivity nezbyvá čas ani energie. Jsou ochotni se účastnit např. projektů spolupráce, ale nikoli jako žadatelé či hlavní realizátoři.



**Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov  
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046**

- Problém vhodného načasování setkání – nelze se trefit do časových možností většiny – pedagogové MŠ jsou navíc limitováni zastupitelností v době jejich nepřítomnosti, pedagogové volného času jsou pracovní vyčerpáni odpoledne, pedagogové ZŠ vyučují v dopoledních hodinách.
- Nastavení pracovní skupiny „volný čas“, resp. spíše nezáměr ze strany pedagogů volného času a dalších relevantních aktérů o práci v MAP – budeme řešit operativně tematickým sloučením, příp. i rozpuštěním této skupiny
- Snaha o skutečné zapojení zástupců Základních uměleckých škol do realizace Místního akčního plánu a tvorby výstupů, přestože se hlavní manažerka osobně zúčastnila Kolokvia ředitelů ZUŠ a proběhla diskuze, ředitelé dostali odpovědi na své otázky, mezi zapojenými je pouze 1 ředitelka ZUŠ z 5. Ostatní ředitelé jsou zvaní k aktivitám projektu a do pracovní skupiny.

*3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?*

- volba „osvětové“, důraznější komunikace ze strany realizačního týmu k členům MAP – je uplatňována především ze strany hlavní manažerky projektu
- kde to bude možné, oslovování přímo pedagogů s nabídkou vzdělávacích aktivit, bohužel často se setkáváme s neochotou ředitelů uvolnit své pedagogy na tyto aktivity a jejich pocit, že jsme je „obešli“ – koordinátor, manažeři projektu
- zveřejňování výstupů projektů v místních periodikách – odpovědný hlavní a věcný manažer projektu – do konce realizace projektu
- je plánováno uskutečnění velkého setkání relevantních aktérů spojené jak se vzdělávací aktivitou, tak zajímavým zpestřením – exkurze, přednáška, pobyt v přírodě, apod. – zodpovědná osoba – hlavní a věcný manažer projektu

*4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?*

*(Uveďte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího*



### Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

*orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení. ŘO OP VVV uvedené informace využije pro přípravu nastavení výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II.)*

- promítnutí zjištěných potřeb škol a dalších vzdělavatelů (ZUŠ, střediska volného času, atd.) např. šablon (nesmyslné nastavení min. úvazků - pro malé školy zcela nereálná šablona, počty účastníků, periodicita, apod.), projektů spolupráce, atd.
- jasné a zřetelné informace ředitelům škol a zřizovatelům - v oblasti informovanosti o politice MŠMT, o projektu Místní akční plán – ředitelé vůbec netušili nic o projektu MAP, zpočátku byli hodně nedůvěřiví, museli jsme si vše „vybojovat“. Zároveň jsou často realizátoři MAP často vnímáni jako pracovníci ŘO, se kterými chtějí ředitelé řešit své stížnosti apod. Byla by velmi nápomocná výzva z ŘO směrem na školy ke zvýšené aktivitě v rámci MAP, důraz na nutnost vzdělávání vedoucích a pedagogických pracovníků.
- jasné vymezení povinností zřizovatele a jeho informování v tomto směru
- nastavení komunikace a informovanosti ohledně pojmů (MAP, KAP, CLLD, IPRÚ, IROP, MMR, MŠMT, SRP, NIDV, apod.), především pak při nutnosti schvalování dokumentů ze strany zřizovatele – zdlouhavý proces od vysvětlování kdo co chce a proč až po formu – nutnost schválení zastupitelstvem, radou, apod.)
- jasně vymezené Dohody o investicích v místě, pokud jde o bod B: co je to „spádová oblast“, jakým způsobem musí zřizovatel schválit – smysl by dávalo schválení na základě doporučení ředitelů vzdělávacích institucí a také proč. Ve chvíli, kdy potencionální žadatel ví, že musí doložit Dohodu – osloví např. 10 zřizovatelů, není nikde stanoveno, kolik z nich musí poskytnout souhlas, aby byla dohoda platná, efektivní. Prostě pokud je požadována Dohoda, musí být přesně specifikován kdo, komu, proč, za jakých podmínek a také co se stane, když....
- Totéž u MI Dohoda o spolupráci – aktéři nějak nechápou její smysl, někteří právníci na obcích ji neodsouhlasí. Dohoda nic nenárokuje, jaký je její smysl? Navíc samotnou realizací projektu je zjevné, zda spolupráce funguje či nikoli.

#### c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

[za celý okruh c) max. jeden a půl A4]

*1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?*

*(Uveďte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny.)*



### Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov

reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046

*Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu.)*

Realizovány byly všechny výstupy, které byly naplánované. Z důvodu velké pracovní vytíženosti ředitelů a pedagogů došlo k přesunutí workshopů z plánovaného června na září roku 2016.

*2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?*

Komunikační strategie, která byla nastavena, je optimální. Výjimku tvoří oslovování cílových skupin s nabídkou vzdělávacích aktivit. Tyto informace často nejsou předávány řediteli mezi pedagogy a takřka vůbec mezi rodiče dětí či žáků, a to přesto, že jsou tyto aktivity navrhovány dle zjištěné potřeby a zájmu v území. Přímé oslovování všech pedagogů bez vědomí ředitele není možné a mohlo by vyznít spíše kontraproduktivně, kdy by pedagogové nebyli následně na akci uvolněni. V současné době jsou oslovováni členové pracovních skupin s žádostí, aby informace šířili mezi své kolegy. Dále je uskutečňován osobní kontakt s řediteli či učiteli tam, kde je to možné.

#### **d) Dodatečné informace**

[za celý okruh d) max. jedna A4]

*V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.*

Slabá aktivita aktérů v území, neochota některých aktérů účastnit se aktivit mimo svou základní pracovní dobu, neúleva k dlouhodobějšímu strategickému plánování, neochota některých aktérů se dále vzdělávat, neochota či nedostatečná kompetence některých ředitelů motivovat své pedagogy k dalšímu vzdělávání. Z důvodu neochoty pedagogů za kvalitním vzděláváním dojíždět či věnovat se mu ve svém „volném čase“ je preferováno tzv. školení sboroven.

#### **e) Shrnutí**

[za celý okruh e) max. jedna A4]

*V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.*





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



**Průběžná hodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Sokolov  
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_0005/0000046**

Tato evaluační zpráva byla vytvořena realizačním týmem Místního akčního plánu na základě dosavadních zkušeností při realizaci projektu, a to 1) informacemi z kontrolních dnů projektu a 2) setkáním týmu za účelem vytvoření této zprávy formou krátkého pracovního setkání. Tato evaluační zpráva byla zaslána k možnosti připomínkovat Řídícímu výboru, který ji na svém jednání dne 27. 3. 2017 schválil.