



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

## Průběžná sebehodnotící zpráva projektu „MAP ORP Karlovy Vary“

**Název projektu: MAP ORP Karlova Vary**

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:**

**Ing. Markéta Hendrichová**

**Mgr. Martina Turková**

**Bc. David Šebesta**

**Mgr. Romana Vlčková**

**Ing. Miroslav Makovička**

**Datum schválení Řídícím výborem: 16. 3. 2017**

### **a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčový aktéři**

*[za celý okruh a) max. jeden a půl A4]*

#### **1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?**

V realizaci projektu jsou zastoupeny tyto platformy: Řídící výbor, pracovní skupiny, realizační tým projektu.

Řídící výbor projednává a schvaluje obecné dokumenty a postupy (např. Strategický rámec, komunikační strategie, principy fungování MAS). Členové Řídícího výboru jsou pravidelně informováni o novinkách v postupu projektu, např. plán vzdělávacích aktivit. Vzhledem k tomu, že členové Řídícího výboru jsou aktéry z různých oblastí výchovy a vzdělávání, je tato platforma využívána také k diskusi nad některými klíčovými otázkami zpracovávaného dokumentu (např. spolupráce na tvorbě analýzy rizik).

Pracovní skupiny se zabývají konkrétními opatřeními, jejich vazbou na zpracovávaný dokument a plánováním aktivit budování znalostních kapacit. Každá pracovní skupina má svého odborného garanta a jeden z manažerů zajišťuje organizaci práce pracovní skupiny.

Realizační tým projektu vykonává konkrétní činnosti v projektu, připravuje a koordinuje činnosti ostatních platforem.

Dále jsou v projektu realizovány aktivity budování znalostních kapacit a různá další setkání v území nebo k určitým tématům.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že nastavení kompetencí a odpovědnosti je optimální.

**2 (Uvedte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru, případně dalších zřízených pracovních skupin, vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP. Uvedte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru, případně pracovních skupin. Uvedte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají.) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?**

*(Uvedte, zda je Řídící výbor dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně. Pokud zřizujete i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

*aktivity, uveďte, zda jsou dostatečně odborně zajištěny a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby MAP.)*

Vzhledem k procesu tvorby místního akčního plánu jsou kompetence dobře nastaveny. Členové Řídícího výboru mají všichni shodné kompetence, s výjimkou předsedy ŘV, hlavního manažera a zástupce hlavního manažera, kdy jednání řídí předseda a facilituje hlavní manažer (příp. jeho zástupce). Program jednání Řídícího výboru předem společně připravují předseda a manažeři. V rámci každé pracovní skupiny funguje garant, který se podílí na přípravě programu pracovní skupiny. Zodpovědnost členů realizačního týmu vyplývá z pracovních smluv a náplní práce, u členů Řídícího výboru toto plyne ze Statutu a Jednacího řádu. Členové pracovních skupin přispívající k tvorbě MAP mají podepsané DPP, ze kterých je patrná náplň jejich práce.

Pod pojmem diskuzní platformy si lze v projektu „MAP ORP Karlovy Vary“ představit Řídící výbor, pracovní skupiny, aktivity budování znalostních kapacit a další setkání (např. setkání s řediteli škol dle dílčích území projektu). Jednání jsou připravována členy realizačního týmu, vč. konzultací s experty a guaranty pracovních skupin. Setkání jsou facilitována zkušenými pracovníky realizačního týmu. Některé aktivity v rámci budování znalostních kapacit, které jsou připravovány na další období realizace projektu, budou lektorsky zajištěna zkušenými profesionálními lektory nebo odborníky na dané téma.

### **3) Co podnikneme pro zlepšení resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?**

*(Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výboru, případně zřízovaných pracovních skupin.)*

V oblasti personálního zajištění realizačního týmu dochází od února 2017 ke změně na pozici finančního manažera z důvodu nástupu na mateřskou dovolenou. Zodpovědnost za provedení této změny má hlavní manažer projektu. Další opatření souvisejí spíše se ztraktivněním jednání pracovních skupin, setkávání a aktivit budování znalostních kapacit, než s personálním obsazením, proto se jim věnujeme v dalších bodech této zprávy.

#### **b) Aktivity projektu**

*[za celý okruh b) max. 3 A4]*

##### **1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?**

Pro potřeby této zprávy jsou za „členy“ MAPu považovány aktéři ve výchově a vzdělávání na území realizace projektu. Na začátku projektu (duben a květen 2016) proběhlo setkání s řediteli škol dle dílčích území projektu. Následovalo setkání aktérů v září 2016 a setkání s řediteli ZUŠ v listopadu 2016. Proběhla dvě kola jednání pracovních skupin (květen 2016 a říjen 2016). Mimo to průběžně probíhají aktivity budování znalostních kapacit a individuální jednání s aktéry k různým tématům (např. aktualizace Strategického rámce). Není nastavena pravidelná periodicita setkání, realizace setkání vychází z postupu realizace projektu. Setkání jsou obvykle moderovány hlavním manažerem nebo věcnými manažery.



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

## 2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

*(Uvedte, jaké aktivity se v rámci procesu tvorby místního akčního plánu osvědčily, případně se zdárně zdařila jejich realizace. V případě druhé podotázky naopak uvedte, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání). U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění- hlavní důvody, příčiny.)*

Co se osvědčilo?

- Komunitní projednání vize, vč. zapojení žáků do grafického ztvárnění – vyšli jsme z vize projektu SMO („meziobecní spolupráce“), vize byla diskutována a zároveň byly diskutovány také příležitosti a nedostatky ve výchově a vzdělávání na území.
- Spolupráce mezi nositelem projektu MAS Sokolovsko a místními akčními skupinami působícími na jihu ORP Karlovy Vary (MAS Vladař a MAS Kraj živých vod), významným přínosem je místní znalost pracovníků na pozicích hlavní manažer projektu a věcní manažeři.
- Složení Řídícího výboru – při sestavování Řídícího výboru jsme oslovili všechny relevantní aktéry a velmi rychle jsme měli Řídící výbor sestaven dle požadované struktury (kromě členství za vychovatele ve školních družinách a za rodiče, kde jsme zástupce oslovili prostřednictvím ředitelů škol). Složení Řídícího výboru dobře reprezentuje území, např. jsou zde zřizovatelé a ředitelé velkých i malých škol, samostatných i sloučených.
- Zapojení pracovních skupin do procesu přípravy akčního plánu – náměty na projekty spolupráce vznikly především během diskuze v pracovních skupinách.
- Zapojení expertů a členů pracovních skupin do vzniku analytické části dokumentu – interpretace zjištěných faktů, např. výstupy dotazníkového šetření.
- Využívání zasedací místnosti v budově Magistrátu města Karlovy Vary pro zasedání Řídícího výboru a využití učeben ve školách pro jednání pracovních skupin.

Co se nefunguje?

- Problematický je zájem účastníků o aktivity v rámci budování znalostních kapacit. Kvůli naplnění kapacit akcí jsme realizovali aktivity pro více ORP dohromady (panelová diskuze na téma společné vzdělávání) nebo jsme zvali učitele z jiných ORP (WS fyzika, chemie, přírodopis).
- Nižší účast na setkání s aktéry v Teplé v září 2016 oproti očekávání a oproti počtu zapojených přednášejících.
- V některých případech zasílání pozvánek prostřednictvím ředitelů škol, kdy nepředají informaci učitelům. Vysvětlení této skutečnosti z pohledu ředitelů spočívá v tom, že nabídek na vzdělávání je hodně a nejsou přitom finanční prostředky na zajištění suplování. Ne všichni učitelé si přečtou e-mail s nabídkou vzdělávání a vybírají si spíše semináře s akreditací kvůli kariéernímu řádu. Dále v současné době nejsou v nabídce semináře pro všechny obory, např. pro ZUŠ.
- Nezveřejnění pozvánek na aktivity projektu na webových stránkách u některých obcí, i po osobní žádosti u starosty obce.
- Časová vytíženost expertů v jejich kmenovém zaměstnání jim neumožňuje účastnit se porad týmu a v některých případech nemáme požadovaný výstup včas odevzdán.
- Vysvětlování politiky MŠMT školám a zřizovatelům ze strany realizačního týmu je složité vzhledem k tomu, že školy často řeší jiné problémy, než je strategické



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

plánování, např. oprava střeby, úbytek žáků na venkovských školách, nedostatek kvalifikovaných pracovníků v periferních oblastech.

**3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?**

Na další jednání pracovních skupin uvažujeme o zapojení externího odborníka na dané téma jako hosta. Důvodem je další posun v práci pracovních skupin a zatraktivnění účasti v pracovních skupinách pro členy.

Pro aktivity budování znalostních kapacit zapojíme více profesionální lektory nebo odborníky na dané téma, důvodem je vyšší atraktivita pro účastníky a tudíž očekáváme vyšší zájem o tyto aktivity. Ptáme se škol, jaké téma v rámci budování znalostních kapacit by přivítaly. Dosud jsme využívali spíše místních kapacit hledaných a budovaných zezdola, což nemuselo být pro potenciální účastníky až tolik atraktivní.

I nadále se snažíme aktivity typu setkání aktérů spojovat s exkurzí na zajímavé místo (např. Klášter premonstrátů v Teplé – setkání v září 2016, připravovaná prohlídka Hradu a zámku Bečov nad Teplou ve spojení s WS finanční gramotnost, exkurze do porcelánky Thun 1794 a.s. v Nové Roli před setkáním ředitelů škol k akčnímu plánu apod.).

Odpovědnost za provedení uvedených opatření je na hlavním manažeru projektu. Termíny pro provedení opatření se odvíjejí od termínů realizace dalších aktivit budování znalostních kapacit a pracovních skupin (tj. od března 2017 do konce projektu).

**4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OPVVV/MŠMT/Odborného garanta?**

*(Uvedte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení. ŘO OP VVV uvedené informace využije pro přípravu nastavení výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II.)*

Přínosem by byla vyšší informovanost škol o politice MŠMT. Školy vnímají některé změny ze strany MŠMT jako příliš rychlé a nepřehledné. Pro některé školy a zřizovatele bylo těžko pochopitelné, kde a proč se vzaly projekty na tvorbu místních akčních plánů.

Velmi složitě se vysvětluje vztah mezi MAP, MAS, CLLD, IPRÚ, IROP, MMR, MŠMT apod. S tím souvisí požadavek na souhlas zřizovatele o zařazení záměru do Strategického rámce, kdy máme různé formy tohoto souhlasu (jen starosta, rada, zastupitelstvo, rada i zastupitelstvo). MŠMT (NIDV v projektu SRP) opakovaně tvrdí, že není potřeba souhlas rady nebo zastupitelstva, ovšem mnoho zřizovatelů (především větší sídla) s tímto výkladem nesouhlasí. V případě rozšiřování kapacit (škol i zájmového a neformálního vzdělávání) není jednoznačný výklad, kdy je potřeba zajišťovat tzv. dohodu o efektivním využití investice a co má tato dohoda obsahovat. Např. se domníváme, že z hlediska OPVVV jde o to, zda bude vznikat nový výukový prostor ve smyslu RED IZO, ale z hlediska IROPu jde spíše o stavební řešení (přístavba, nástavba, stavba,...).



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č. CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

U požadovaného MI „Dohoda o spolupráci“ jsme se setkali s tím, že se předložená dohoda vůbec nedostala k projednání k politikům, protože právník města nesouhlasí s formou dohody.

Přínosem by byla větší reflexe skutečných potřeb škol ze strany ŘO OP a MŠMT. Např. umožnit jiné klíčové kompetence do investičních projektů, než jen ty vyjmenované v IROPu. Administrativní náročnost šablon pro malé školy, které přednostně řeší technický stav budov, nedostatek kvalifikovaných pracovníků apod. Školy by uvítaly např. šablony jen na pořízení drobného vybavení bez nutnosti realizace dalších aktivit. V území bylo vítáno umožnit v šablonách a v projektech z výzvy na implementaci MAPu přeshraniční a mezinárodní aktivity. Dále aktivity na sdílení zkušeností včetně zapojení dětí a žáků, nejen pro učitele. Další přenos informací vzhledem k nastavení šablon a projektů v rámci implementace MAP a MAP II předpokládáme na samostatném WS s projektem SRP, což bylo slíbeno na Konferenci pro příjemce IPo MAP dne 24. 1. 2017 na NIDV v K. Varech.

### **c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost**

*[za celý okruh c) max. jeden a půl A4]*

#### **1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?**

*(Uvedte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedenému v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování, nejsou uvedeny v žádosti o podporu.)*

V žádosti o dotaci nebyl na dobu zpracování této zprávy naplánován žádný finální výstup kromě první verze Strategického rámce. Stav rozpracování dokumentu místního akčního plánu odpovídá plánu. Kromě Strategického rámce a rozpracovaného dokumentu místního akčního plánu jsou využitelnými zdroji informací také zápisy ze setkání a z pracovních skupin.

#### **2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?**

Osvědčilo se zasílání informací z e-mailové adresy hlavního manažera, příp. věcných manažerů, a označování předmětu vždy zkratkou projektu „MAP ORP KV“. Osvědčila se realizace projektu se zapojením věcných manažerů z MAS Kraj živých vod a MAS Vladař na dílčím území jih, protože tyto MAS v území působí a komunikují s místními aktéry nejen během realizace tohoto projektu.

V některých případech se neosvědčilo zasílání pozvánek na aktivity projektu (pracovní skupiny) prostřednictvím ředitelů škol, protože nepředali informaci dále učitelům. Nicméně v tomto nemůže přijmout zásadní opatření do budoucna, protože nemůžeme v komunikaci obejít ředitele a informace zasílat rovnou na učitele, navíc mnoho škol nemá zveřejněna telefonní čísla a e-mailové adresy jednotlivých učitelů.

Vysvětlení této skutečnosti z pohledu ředitelů spočívá v tom, že nabídek na vzdělávání je hodně a nejsou přítom finanční prostředky na zajištění suplování. Ne všichni učitelé si



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

přečtou e-mail s nabídkou vzdělávání a vybírají si spíše semináře s akreditací kvůli kariéernímu řádu. Dále v současné době nejsou v nabídce semináře pro všechny obory, např. pro ZUŠ.

#### d) Dodatečné informace

*[za celý okruh d) max. jedna A4]*

*V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.*

Problematická je otázka ochoty vzdělávání pedagogických pracovníků na území realizace projektu. Z dotazníkového šetření na přelomu r. 2015 a 2016 vyšla poměrně vyšší poptávka po vzdělávání. V rámci pracovních skupin, setkání s řediteli škol a rozhovorů s experty jsme se pokusili analyzovat, v čem spočívá problém, že je zde poptávka po vzdělávání, ale akce realizované v rámci projektu i jinde nejsou tolik navštěvované, jak by této poptávce odpovídalo. Nemáme jednoznačný závěr. Uváděno je, že kurzy se opakují, nejsou kvalitní nebo nejsou dobře dopravně dostupné, u malých škol je problém se suplováním. Někdy ředitelé škol preferují školení celého sboru najednou ve škole. Někdy jde o hledání problémů, proč něco nejde, než o hledání řešení, jak to jde.

V rámci evaluace proběhlo **dotazníkové šetření mezi řediteli škol**. Odpovědělo 38 respondentů (celkem je zapojeno 48 škol, ale 1 x odpověděl ředitel DDM).

**Otázka č. 1:** Jste spokojeni se stávajícím systémem zasílání informací a pozvánek na aktivity projektu e-mailem?

Všichni respondenti jsou spokojeni. Nikdo nenavrhl zlepšení

**Otázka č. 2:** V plánu je rozšíření jednání pracovních skupin (březen a duben) a setkání ředitelů (květen) a dále vzdělávací aktivity (např. WS finanční gramotnost, Waldorfská pedagogika pro MŠ,...). Máte zájem se nad rámec těchto akcí setkat ještě formou setkání na menších územích?

Ne: 16 odpovědí

Ano: 22 odpovědí

Preferované místo: Karlovy Vary: 13 x (MŠ Bochoř, MŠ Krásné Údolí, MŠ a ZŠ Útvina, ZŠ Nová Role, ZŠ a ZUŠ K. Vary Šmeralova, ZŠ a MŠ Dalovice, ZŠ Krušnohorská KV, ZŠ Konečná KV, ZŠ JAK KV, ZŠ Truhlářská KV, ZŠ a SŠ KV, ZŠ jazyků KV, ZŠ a MŠ Božičany)  
Nová Role: 3 x (DDM NR, MŠ NR, ZŠ a MŠ Božičany – také KV)

Nejdek: 3 x (MŠ Závodu míru Nejdek, ZŠ Nám. Karla IV. Nejdek, MŠ Husova Nejdek)

Bochoř: 2 x (ZŠ Toužim, anonym)

Toužim: 2 x (ZŠ a MŠ Toužim, ZŠ Toužim)

Žlutice: 1 x (ZŠ Toužim)

Bečov nad Teplou: 1 x (ZŠ a MŠ Bečov n. T.)

**Otázka č. 3:** Mám předběžný nezávazný zájem o účast pracovníků mé školy v aktivitách projektu:

- leadership na školách – 4 x
- věda pro malé děti (MŠ, začátek školní docházky) – 15 x



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Průběžná sebehodnotící zpráva, projekt „MAP ORP Karlovy Vary“, reg. č.  
CZ.01/3.68/0.0/0.0/15\_005/0000079

- c. tvorba vzdělávacích e-learningových materiálů v Moodle – 3 x
- d. ekologické sdružení Kozodoj – exkurze pro učitele – 7 x
- e. Techmanie Science Center – exkurze pro učitele – 21 x
- f. zdravé stravování v MŠ a ZŠ – 16 x
- g. panelová diskuze na téma vzdělávání cizinců – 9 x
- h. panelová diskuze na téma inkluze a sociální vyloučení – 10 x
- i. jiný námět: 0

Výstupy z dotazníkového šetření budou použity pro další plánování aktivit projektu – setkání ředitelů a volba jeho místa, příprava aktivit v rámci budování znalostních kapacit.

#### **e) Shrnutí**

*[za celý okruh e) max. jedna A4]*

*V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.*

Tato evaluační zpráva byla zpracována na základě zkušeností s realizací projektu „MAP ORP Karlovy Vary“ v předchozím období (tj. od dubna 2016 do ledna 2017). Zpráva byla vytvořena kolektivem pracovníků realizačního týmu (hlavní manažer, odborní řešitelé a věcní manažeři) bez účasti expertů.