

Analýza rizik MAP SOKRA

ORGANIZAČNÍ RIZIKO				
Identifikace rizika	závažnost	pravděpodobnost	Celkový dopad	opatření
Odchod absolventů z regionu	5	5	25	Přípravit podmínky pro návrat do kraje, zaměstnání v oboru + platy.
Nepříznivý demografický vývoj v území.	4	5	20	Národní úroveň řešení.
Realizace opatření (například stavební úpravy) koliduje s výukou	4	4	16	Včas zahájit přípravu + realizaci.
Zajištění kvalifikovaných odborníků (učitelů)/ stárnoucí sborovny	4	4	16	Platy + legislativa. Motivační programy. Práce se studenty pedagogických fakult.
Nedostatek sil na zajištění zástupů v případě DVPP	3	5	15	Změna systému financování/dostatek personální zajištění.
Chybějící záštita zřizovatele	4	3	12	Včasná konzultace se zřizovatelem ze strany PO, důraz na roli zřizovatele.
Podmínky dotace nekorespondují s potřebami žadatelů	3	4	12	Poskytovatel reaguje na potřeby (MAP).
Administrativní náročnost činností ve školství	2	5	10	Národní úroveň. Delegování – nutnost dostatečného personálního zajištění (nepřetěžovaný ředitel/pedagog)
Nepokračování, nenávaznost projektových aktivit po skončení	2	5	10	Nastavení dotačních titulů. Finance na osvědčené

Analýza rizik MAP SOKRA

dotace – chybějící organizátor, nositel, koordinátor.				aktivity mimo dotace – změna systému.
Chybějící koordinátor pro všechny aktivity spolupráce a projektové, včetně výtahu a souhrnu informací o dotačních možnostech a nabídce projekt, do kterých je možno se zapojit.	2	3	6	Finance na koordinátora na ORP.
Komunikace mezi organizacemi v území	3	2	6	Zřizovatel organizuje porady (společné).
Duplicitní činnosti – projekty, MAPy, koordinovaný přístup (MPI), NIDV, atd.	1	3	3	Příprava dotačních titulů a jejich příprava
FINANČNÍ A LEGISLATIVNÍ RIZIKO				
Zajištění předfinancování projektů, spoluúčast se zřizovatelem.	4	5	20	Plánování, boj o rezervní fond.
Reformy ohrožující kvalitu vzdělávání	4	5	20	Národní úroveň
Zvyšující se nároky na kvalifikaci pedagogů bez reálného opodstatnění	4	5	20	Národní úroveň
Různý náhled subjektů, které kontrolují.	4	4	16	Komunikovat s poskytovatelem dotace (mít to písemně).
Nepřipravenost aktérů na legislativní změny (školy-školská poradenská zařízení-PPP-rodíče. Děti), nevytvořený systém, změny za pochodu	4	4	16	Národní úroveň- systémovost . Vzdělávací aktivity. Příprava „zdola“

Analýza rizik MAP SOKRA

Legislativní změny vedoucí k vynuceným investicím.	4	4	16	Zohlednění v rozpočtech – národní úroveň
Nedostatek financí související s předpisy/zákony/normami.	5	3	15	Národní úroveň – stálost zákonů, bez novelizací a změn.
Postihy vyplývající z porušení rozpočtové kázně.	4	3	12	Kvalita zpracování, využití spolehlivé externí firmy pro kontrolu.
Nepokračování, nenávaznost projektových aktivit po skončení dotace – chybějící finance	3	4	12	Národní úroveň/zřizovatel. Změna systému.
Změna pravidel v průběhu projektu.	4	3	12	Nelze předejít.
Změna politického vedení kraje (volby).	4	3	12	Nelze ovlivnit.
Neefektivní vynakládání financí na společné vzdělávání (inkluzi)	4	3	12	Národní úroveň, úprava tzv. inkluzivního vzdělávání s ohledem na zkušenosti z praxe.
Chybějící návaznost prováděných změn a novelizací se souvisejícími normami	3	3	9	Národní úroveň
Chybějící opora v legislativě při řešení problémových situací (nevymahatelnost rodičovských povinností a naopak přehnaná odpovědnost pedagogů)	4	2	8	Národní úroveň
Nedostatek financí na nepedagogické pracovníky (uklízečka, školník, kuchařky, účetní, sekretářka)	2	4	8	Národní úroveň- změna systému financování

Analýza rizik MAP SOKRA

Nedostatek financí nebo nevhodné dotační tituly na učebny	2	3	6	Národní úroveň. Zřizovatelé.
VĚCNÉ RIZIKO				
SVL děti – morálka, rodina, školní docházka	5	5	25	Komunitní práce – autorita, fungování OSPODu, vyšší pravomoce školám.
Personální – kvalifikovaní učitelé	5	5	25	Motivační programy pro nábor nových pedagogů a pro další vzdělávání stávajících pedagogů.
Nedostatek času škol pro aktivity navíc.	4	5	20	Úprava RVP (?) a větší prostor pro aktivity škol.
Nezájem obyvatel ze SVL o cokoli spojeného se vzděláváním.	5	4	20	Legislativa – úprava postihu. Osvěta. Spolupráce škola-NNO- OSPOD.
Nízká motivace pedagogických pracovníků realizovat aktivity „navíc“.	4	5	20	Možnosti pro benefity a finanční odměny.
Nemotivovaní učitelé, neznalost/nefunkčnost/nevhodnost/nevyužívání motivačních nástrojů	4	4	16	Ředitel= manažer. Systémové změny – finance. Zvýšení prestiže povolání.
Neúcta k učitelskému povolání.	4	4	16	Osvěta, práce s rodiči, národní úroveň.
Snižování nároků na děti	3	4	12	Systém/inkluze/způsoby hodnocení.
Nezájem zřizovatelů o kvalitu vzdělávání	3	3	9	Tlak národní úrovně, příp. krajské úrovně, na

Analýza rizik MAP SOKRA

				zřizovatele. Vyjasnění role ORP a jejích povinností.
Nezájem rodičů o spolupráci.	3	3	9	Větší motivace rodičů. Osvěta. DVPP. Aktivita spolupráce všech aktérů
Nezájem dětí o vzdělávání	4	2	8	Kvalitní pedagogové. Spolupráce s rodiči.
Těžko srozumitelné informace.	2	2	4	Zjednodušení legislativy, nařízení a jejich vyšší srozumitelnost a bez neustálých změn.