



Shrnutí odpovědí:

V MAP zastávám roli:

7x Člen ŘV a zároveň:

5x Člen PS

4x Koordinátor zapojeného subjektu

2x Aktivní pedagog či jiný pracovník ve vzdělávání

1x Rodič/veřejnost

1) Účelnost – do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout dílčích cílů?

1.1 Systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol:

Cíl byl naplněn:

zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
4	2			1

Co nám bránilo:

- neaktivní přístup – nezapojený management škol

a co pomáhalo společně:

- přenos dobré praxe a sdílení zkušeností
- on-line formy – ušetřený čas
- ORP Kraslice – možnost setkávání s ostatními

1.2 Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní společné vzdělávání (z pohledu našeho MAP)

Cíl byl naplněn:

zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
2	4			1

Co nám bránilo a co pomáhalo společně:

- MAP nemá příliš vliv na kvalitu inkluze – systémově neřešeno, chybí kvalitní odborníci, speciální MŠ, ZŠ pro děti a žáky se skutečně speciálními vzdělávacími potřebami
- Otázkou je různý názor na to, co je kvalitní společné vzdělávání



1.3 Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/žáka v inkluzivní škole

Cíl byl naplněn:

zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
3	4			

Co nám bránilo a co pomáhalo společně:

- Fungující podpůrná opatření, jiná věc je, jak to funguje v praxi (rozdíl ve školách)
- Chybí kvalitní diagnostika
- Chybí speciální školy (nikoliv zvláštní)
- Nefungující OSPOD

1.4 Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení celkové spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

1.4.a) Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení celkové spolupráce v území

Cíl byl naplněn:

zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
3	2	2		

Co nám bránilo:

- neaktivita
- covid opatření
- rodiče – těžká CS

a co pomáhalo:

- navázáno funkční partnersví

1.4.b) Využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

Cíl byl naplněn:

zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
4	3			

Co nám bránilo a co pomáhalo:



1.5 Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Cíl byl naplněn:

	zcela	částečně	spíše ne	vůbec ne	neumím posoudit
SPOLUPRÁCE	7				
ZAPOJENÍ DOTČENÉ VEŘEJNOSTI DO PLÁNOVACÍCH PROCESŮ	5	2			
DOHODA	5	1			1
OTEVŘENOST	7				
SMART	6	1			
UDRŽITELNOST	3	3			1
PARTNERTSVÍ	7				

2. Dopady

2.1 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Pozitivně:

- setkávání vedoucích pracovníků různých škol, zřizovatelů, kraje
- Síťování na různých úrovních
- Rozvojové plánování ve školách
- Větší spolupráce aktérů v území
- Hledání cest k rozvoji kvalitního vzdělávání
- Podpora regionální identity
- finance

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Pozitivně:

- Získávání nových informací
- Podněty pro práci, k zamyšlení
- Obohacení nabídky

Negativně:

- Časová náročnost
- Překryvy KAP x MAP
- Otázka hmatatelné efektivity výstupů