



MAP ORP Sokolov a ORP Kraslice II, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008574

Zápis z výjezdního zasedání Řídícího výboru ze dne 4. – 5. 11. 2021 v 15,00 hod. v Nesuchyni

Dne 4. 11. 2021 se sešli členové Řídícího výboru projektu „MAP ORP Sokolov a ORP Kraslice II (dále jen MAP SOKRA)“ ke svému výjezdnímu zasedání v Nesuchyni. Následující den pak proběhla vzdělávací část.

Přítomní: viz PL

Program: výjezdní pracovní jednání mělo za cíl projednat aktuální SWOT analýzy, doplnit je a připravit pro výsledný dokument MAP a dále diskutovat na téma středního článku ve školství. Druhý den výjezdního jednání proběhlo vzdělávání na téma efektivní komunikace, řešení konfliktů, atd.

4. 11. 2021: pracovní část – aktualizace a finalizace SWOT analýz ve vztahu k prioritním oblastem SR

Přítomní členové ŘV prodiskutovali jednotlivě všechny priority, optimalizovali jednotlivé kvadranty analýz. Tam, kde váhali nebo bylo třeba konzultovat, byl text vyznačen a zástupci RT tyto oblasti prokonzultují na jednání pracovních skupin.



1 Kvalitní a dostupná infrastruktura

KVALITNÍ A DOSTUPNÁ INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ A ŽÁKŮ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKA
1. velký podíl zrekonstruovaných budov školských zařízení. 2. dostatečná kapacita MŠ a ZŠ.	1. objekty školských zařízení nejsou bezbariérové. 2. nedostatečně a zastarale vybavené odborné učebny či úplně chybějící. 3. chybějící sportovní a herní zázemí škol. 4. nedostatečná kapacita prostoru budov pro větší počet tříd, snížení počtu dětí/žáků ve třídě (s ohledem na vznik odborných učeben) 5. zelené budovy (energetická náročnost, odvětrávání, fotovoltaiky, ...) = aktuálně zastaralé budovy
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. pokračující rekonstrukce a modernizace školních budov a školního okolí. 2. možnosti využití dotačních titulů. 3. zlepšení komunikace škol se zřizovateli. 4. využití školních prostor pro mimoškolní aktivity 5. výstavba a vybavení odborných učeben 6. Zvýšit počet bezbariérových školských zařízení	1. chybějící či nevhodně nastavené dotační programy. 2. technická nemožnost bezbariérových úprav školy. 3. legislativa. 4. zhoršení kvality vzdělávacího procesu s ohledem na slabé stránky

2 Kvalitní a motivující vzdělávání

KVALITNÍ A MOTIVUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKA
1. zkušenosti pedagogové, fungující společné vzdělávání ???? (nutno k diskusi) 2. dobrá vybavenost pomůckami ve školách (mimo investiční vybavení) 3. fungující spolupráce mateřských a základních škol 4. zlepšující se možnosti DVPP (kvalitou i zaměřením)	1. nedostatek kvalifikovaných pedagogů. 2. neochota některých pedagogů k dalšímu vzdělávání a nemožnost vzdělávání pracovníků menších MŠ/ZŠ z důvodu složitosti náhrad 3. chybí provázanost mezi jednotlivými stupni školství a mezi formálním a neformálním vzděláváním. 4. nedostatek kompetencí k využívání pomůcek a IT vybavení 5. nejasnost v principu fungování asistenta pedagoga – nevyjasněná role asistenta ve třídě 6. nedostatečné vyhodnocování dopadu vzdělávacích aktivit pedagogů
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. rozšíření spolupráce mezi školami a předávání zkušeností a sdílení dobré praxe. 2. posilování funkcí ředitele, aby byl skutečným lídrem – důraz na roli manažerskou (motivace k osobnostnímu rozvoji učitelů). 3. nadále dostatek kvalitní nabídky DVPP v území – funkční reference na kvalitu 4. měření školního/třídního klimatu 5. evaluace proběhlých aktivit v souvislosti s využitelností ve výuce	1. nekvalitně zpracovaný školní vzdělávací program, neumožňující přílišné zavádění inovací ve výuce 2. úbytek dětí a žáků ve školách na malých obcích a tím ohrožení existence těchto škol. 3. nezájem pedagogů o vzdělávání. 3. stárnoucí pedagogický sbor

3 Motivované a spokojené dítě

MOTIVOVANÉ A SPOKOJENÉ DÍTĚ/ŽÁK	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKA
1. dostatečná nabídka volnočasových aktivit ve větších městech, nabídka kroužků v rámci škol. 2. fungující žákovské parlamenty na některých školách. 3. spolupráce některých škol s významnými zaměstnavateli v regionu. (příležitosti????) 4. možnost výběru školy s ohledem na jeho potřeby, zájmy, schopnosti ...	1. není uplatňován individuální přístup k dítěti či žákovi nejsou dostatečně využívány možnosti pro individualizaci ve vzdělávání 2. nedostatek odborníků (psychologové, logopedi). 3. nezájem nízký zájem o technické obory a špatná manuální zručnost žáků. ??? 4. chybí provázanost základního školství na střední školy a trh práce. 5. přístup rodin 6. někde stále mnoho dětí/žáků ve třídách 7. KARIPO nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve vzdělávání
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. prohloubená spolupráce všech aktérů 2. zavedení inovativních, motivujících forem a metod výuky podporující individuální potenciál dítěte/žáka	1. nezájem rodičů, postoj rodiny 2. stále velký počet dětí/žáků ve třídách

3. zavádění/rozšíření vzdělávání v tzv. kompetencích pro život a výchova k podnikavosti 4. rozvoj kariérového poradenství s důrazem na požadavky trhu práce. 5. zlepšení komunikace s rodiči. 6. snížení počtu odkladů školní docházky a snížení počtu nedokončení školní docházky. 7. fungující žákovské parlamenty na školách 8. klima třídy/školy	3. nedostatek výukových pomůcek a materiálů k podpoře rozvoje kompetencí pro život a odborných kompetencí. 4. špatné nastavení systému přijímání na některé střední školy – berou i se špatným průměrem. 5. nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve vzdělávání 6. sociální statut rodiny 7. Zvyšující se počet odkladů školní docházky a Zvyšující se počet nedokončení školní docházky
---	--

4 Společné vzdělávání

SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKA
1. dobrá diagnostika od učitelů 2. zkušenosti, flexibilita, vlastní řešení situací 3. dostatek pomůcek 4. fungující společné vzdělávání na ZŠ	1. nedostatek kvalifikovaných lidí 2. nedostatečné ohodnocení 3. věk pedagogů 4. chybějící sanace rodiny s potřebami dítěte 5. neuspokojivá poradenská činnost, spolupráce s OSPOD
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. možnost začlenění všech dětí do kolektivu, běžného života 2. práce s nadanými 3. spolupráce, sjednocení postupů všech aktérů 4. osobní rozvoj, vzdělávání učitelů 5. vyšší ohodnocení 6. změna sociálního systému sdílení zkušeností	1. rodina – spolupráce, resp. nespolečná 2. nenaplnění „zažít úspěch“ 3. odliv dětí z některých škol 4. politický tlak/pozadí 5. systém financování 6. psychiatrické děti 7. SVL

5 Posílení regionální identity

POSÍLENÍ REGIONÁLNÍ IDENTITY	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKA
1. krásný region s historií	1. slabá regionální identita 2. odliv mladých lidí, odliv vzdělaných lidí 3. nízká míra spolupráce všech místních aktérů
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
1. implementace prvků regionální identity do výuky 2. osvětové akce Školní parlamenty a participativní rozpočet	1. nedostatek financí, dotačních příležitostí pro aktivity posilující regionální identitu 2. nezájem veřejnosti, aktérů 3. celospolečenská situace/nálada

Vzdělávání ŘV:

5. 11. 2021 8,00 – 16,00 hodin: Komunikační dovednosti s Hankou Ondruškovou

Proběhlo celodenní školení v oblasti efektivní komunikace, kdy si přítomní prohloubili znalosti a dovednosti v tom, jak se domoci svého požadavku, jak docílit svého, jak si stanovovat efektivně cíle, jak zvýšit své komunikační úspěchy. Připomněli si již dříve získané znalosti jako např. reakce a komunikace s lidmi dle typologie osobnosti, principy rozhodovacího procesu, atd.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP ORP Sokolov a ORP Kraslice II, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008574



Zapsala: Mgr. Zuzana Odvody, dne 8. 11. 2021

Předseda ŘV: Alexandr Terek