



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu MAP Karlovarsko II

Název projektu: MAP Karlovarsko II

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Ing. Markéta Hendrichová

Ing. Miroslav Makovička

Mgr. Martina Turková

Bc. David Šebesta

Mgr. Romana Potěšilová Vlková

Mgr. Marcela Makovičková

Datum schválení Řídícím výborem: 13. 12. 2021

a) Vznik projektu a jeho vývoj

(max. 1 strana A4)

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Motivací bylo pokračovat v místním akčním plánování na Karlovarsku, navázat na projekt MAP I a umožnit realizovat naplánované implementační aktivity. Právě konkrétní implementační aktivity jsou školami pozitivně hodnoceny a vidí v nich hlavní přínos projektu MAP.

Vnitřní motivace členů realizačního týmu projektu spočívá ve snaze zlepšit stav vzdělávání na Karlovarsku. Někteří členové realizačního týmu jsou zároveň rodiči dětí, které jsou žáky škol zapojených do projektu, což vnitřní motivaci prohlubuje. Dalším zajímavým faktorem motivace jsou systematické průzkumy na školách, které umožňují zobecňovat poznatky, lépe porozumět problematice regionálního školství a navrhnout opatření na zlepšení, a to včetně přenosu poznatků zdola z MAPu nahoru na MŠMT.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Podle teorie archetypů dle knihy „Hrdina nebo psanec“ (autoři M. Mark a C. S. Pearson) by se dalo říct, že bychom chtěli být „tvůrcem“ a „kouzelníkem“, abychom vytvářeli a proměňovali vzdělávání na Karlovarsku, ale jsme „pečovatelem“, neboť musíme vyjít vstříc aktérům (ředitelé, učitelé, zřizovatelé a další), respektovat jejich potřeby, mít jejich důvěru a vést projekt tak, aby pro ně byl přínosný a nikoliv zatěžující. Změnu lze docílit jen pomalu a postupnými kroky (tzv. systém sněhové koule).

Čistě z praktického projektového hlediska byla původní představa fungování partnerství v MAP založena na setkávání ředitelů škol v rámci dílčích oblastí (sever, jih, město) a aktivitě pracovních skupin. V průběhu realizace projektu jsme přešli v případě ředitelů škol spíše k individuálním schůzkám, protože na společných setkáních bývá malá účast. Důvodem je nutnost na setkání dojet, ale svou roli hraje i stále přetrvávající atmosféra konkurence mezi školami a z toho pramenící neochota ke sdílení a spolupráci. V podstatě od 90. let minulého století stát prostřednictvím nastavení systému



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

fungování a financování regionálního školství vedl ředitele škol k tomu, aby se spoléhali pouze na sebe a své zdroje a financováním dle počtu žáků bylo toto konkurenční prostředí ještě prohlubováno. V posledních letech jsou snahy o změnu tohoto paradigma, ale je těžké ho v praxi překonat.

Vliv na úpravu způsobu realizace projektu MAP měla pochopitelně také opatření proti covidu. Prezenční aktivity byly přesunuty do online prostředí, se kterým se všichni museli naučit pracovat tzv. za pochodu. Výhodou online setkání je, že není nutné cestovat, v některých případech jsme zaznamenali větší zájem o online aktivity oproti prezenční formě. Pro členy realizačního týmu a pro školy to bylo velmi náročné období rychlých změn v opatřeních, kdy domluvené aktivity bylo nutno posouvat v čase či upravovat do online formy a být stále ve střehu, co zrovna platí (počet osob na setkání, přítomnost třetí osoby ve škole apod.)

U některých pracovních skupin jsme předpokládali větší míru aktivity ze strany jejich členů. Vlastní činnost se podařila vyvinout v zejména v případě pracovní skupiny č. 5 k výuce angličtiny a jazykovým kompetencím, jedná se o soutěž v tvůrčím psaní v angličtině pro žáky ZŠ. Činnost pracovních skupin byla také komplikována opatřeními proti covidu. U pracovní skupiny rovné příležitosti bylo nutné v podstatě obnovit její složení a provést několik náborových aktivit. Členové realizačního týmu se domnívají, že není dobře zvolen povinný název „rovné příležitosti“, protože toto slovní spojení je dnes širokou veřejností vnímáno jako nutná povinnost, klišé a prázdná fráze, což bývá často osudem dobrých myšlenek tlačенých dopředu skrze politické zadání.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

(max. 1,5 strany A4)

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

V projektu není realizováno partnerství s finančním příspěvkem. Pokud jde o partnerství MAP, jedná se o otevřené partnerství, na kterém může participovat každý zájemce o vzdělávání, vč. široké veřejnosti, která se o projektu může dozvědět prostřednictvím webových stránek realizátora, facebookového profilu a článků v Karlovarských radničních listech. V případě aktivit implementace proběhla před prvním rokem realizace výběrová řízení, jejichž zadání bylo zveřejněno na profilu zadavatele. V následujících letech již roční součet plánovaných služeb v rámci aktivit implementace nepřesáhl limit pro výběrová řízení a realizace konkrétních aktivit byla domluvena s již osvědčenými subjekty. Vždy proběhla prioritizace aktivit implementace, na prioritizaci se podílely pracovní skupiny a následně se rozsah aktivit vyvíjel od preferencí ředitelů škol. Dopředu známý postup a jasně daná pravidla prioritizace představují transparentní řešení, které bychom neměnili a počítáme s ním i pro MAP III a IV.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Platformy jsou Řídící výbor a pracovní skupiny. Platformy jsou otevřené pro vstup dalších členů z aktérů projektu. Odpovědnost za fungování platform je na realizačním týmu, resp. zodpovědnost za fungování projektu jako celku je na hlavní manažerce a zastupitelnost je řešena v rámci pracovních náplní. Jednání pracovních skupin jsou facilitována odbornými řešiteli a připravována po odborné



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

stránce za pomoci konzultantů (odborníci experti). Každá pracovní skupina má svého garanta, který se podílí na přípravě jednání. Z tohoto pohledu se jeví nastavení kompetencí a odpovědnosti jako optimální, neboť odpovídá manévrovacímu prostoru danému poskytovatelem dotace a reaguje na místní podmínky.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Řídící výbor je v rámci projektu obdobou správní rady organizace. Na začátku projektu byli osloveni aktéři s nabídkou účasti v Řídícím výboru a pracovních skupinách. Složení Řídícího výboru respektuje pravidla daná poskytovatelem dotace, během realizace projektu došlo k několika obměnám ve složení Řídícího výboru. Členy pracovních skupin jsou zejména učitelé a ředitelé ze zapojených škol, v případě pracovní skupiny financování i zřizovatelé, do pracovní skupiny rovné příležitosti se zapojovali i zástupci neziskových organizací a Odboru pro sociální začleňování MMR, členy pracovní skupiny čtenářská gramotnost jsou také zástupci knihoven a do pracovní skupiny k výuce angličtiny byl zapojen rodilý mluvčí. Odborníky do pracovních skupin nebylo nutné vybírat, protože partnerství je otevřené, do pracovních skupin se může zapojit každý zájemce a zájem nepřevyšoval počet míst vhodných pro fungování pracovních skupin. Na některá jednání pracovních skupin jsme zvali externí odborníky, obvykle se jednalo o pozvání na základě doporučení či předchozí zkušenosti členů realizačního týmu s tímto odborníkem.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Členové realizačního týmu vnímali jako žádoucí, aby byla větší míra aktivity ze strany členů některých pracovních skupin ve smyslu fungování jako místních lídrů či většímu převzetí příprav obsahů jednání pracovních skupin. Také jsme se potýkali s malým zájmem o členství v pracovní skupině rovné příležitosti a matematická gramotnost. Vnímali jsme, že nefunguje dostatečně role lídrů v propojenosti na pracovní skupiny a směrem k aktivizaci učitelů v regionu a vzájemnému sdílení (ideálně přirozeně z vlastní potřeby).

Opatření na zlepšení výše popsaného stavu spočívala v několika kampaních k posílení zájmu o členství v pracovních skupinách matematická gramotnost a rovné příležitosti. Kampaně (emaily na školy, facebookové kampaně) účel nesplnily.

Nicméně pracovní skupina matematická gramotnost fungovala s počtem členů dva až tři ředitelé ZŠ ve smyslu splnění všech povinností daných pravidly dotace a rovněž generováním nových nápadů, např. příprava aktivity implementace zaměřené na matematiku, realizace vlastní vzdělávací aktivity zaměřené na ICT. Vzhledem k malému počtu členů zde nebylo dosaženo efektu vzájemného sdílení a přenosu poznatků na další školy.

Pracovní skupinu rovné příležitosti nelze dle pravidel dotace přejmenovat na jiný atraktivnější název při zachování obsahu. Členství v pracovní skupině bylo aktualizováno díky otevřenému jednání zaměřenému na sdílení zkušeností s doučováním žáků na základních školách. Ohledně problematiky



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

rovných příležitostí spolupracujeme s konzultantem inkluzivního vzdělávání Odboru pro sociální začleňování MMR.

Do pracovní skupiny čtenářská gramotnost jsme chtěli zapojit jako lektorku externí odbornici z organizace Pomáháme školám k úspěchu, cílem byla aktivizace účastníků a podněty k další spolupráci v území. K této spolupráci bohužel zatím nedošlo z důvodu nemoci lektorky a opatřením proti covidu.

c) Aktivity projektu

(max. 3 strany A4)

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Pracovní skupiny se setkávaly v souladu s metodikou „Postupy MAP II“ ve frekvenci 4 x ročně, z toho některá setkání byla realizována jako společná. Setkání pracovních skupin byla facilitována odbornými řešiteli, obsah je připravován odbornými řešiteli ve spolupráci s garanty pracovních skupin a odborníky experty (externí konzultanti). Obdobně tomu bylo u Řídícího výboru, který jednal dvakrát ročně.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj a aktualizace, monitoring, evaluace a implementace MAP)?

Aktivita rozvoj a evaluace MAP byla realizována kromě činnosti pracovních skupin a Řídícího výboru také prostřednictvím tematických setkání, např. setkání zástupců škol a sociálních služeb. Jednotlivá setkání byla připravena s ohledem na stanovené cíle a lze je hodnotit jako smysluplná. Aktivita monitoring a evaluace spočívala ve zpracování hodnotících zpráv, evaluaci jednotlivých akčních plánů a průběžné evaluaci za jednotlivé roky realizace projektu. Při sběru údajů do hodnotících zpráv bychom uvítali větší aktivitu respondentů, obvykle jsme obdrželi jen několik zpětných vazeb ke každé vzdělávací akci. Jako nejvíce úspěšné z hlediska zájmu cílových skupin lze hodnotit aktivity implementace, protože právě ty přinesly do škol konkrétní přínosné aktivity (např. paměť a efektivní učení, kurz podnikavosti, hodina angličtiny s rodilým mluvčím, putování krajem živých vod).

3) Co se osvědčilo? Co naopak nefungovalo? Vč. krátkého zdůvodnění (hlavní důvody, příčiny).

Co se osvědčilo:

- Individuální komunikace s řediteli škol: tato forma byla zvolena z důvodu malého zájmu o společné setkání. Příčinu, proč ředitelé nemají moc zájem o společná setkávání, vidíme v obecné přetíženosti, nutnosti dopravit se na setkání a stále ještě konkurenčním prostředí mezi školami. Naopak individuální návštěvy členů realizačního týmu byly vítány a umožnily lépe poznat potřeby škol a následně na ně v projektu reagovat.
- V rámci podpory škol v plánování byly zpracovány dokumenty analyzující stav vzdělávání na Karlovarsku. Zejména v souvislosti s výukou na dálku se jednalo o potřebné informace. Obecně činnosti v podaktivitě podpora škol v plánování přispěly k přenosu informací na školy a k hlubšímu porozumění problematice regionálního školství.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

- Spolupráce s dalšími subjekty: Zástupci realizačního týmu MAP KV II se účastnili plánovacích workshopů k tvorbě strategie 2040 Statutárního města Karlovy Vary, byli jsme zapojeni do přípravy a implementace Strategie vzdělávací politiky ČR 2030+, došlo k rozvoji spolupráce s Krajským úřadem Karlovarského kraje. Je tak umožněn přenos poznatků zdola nahoru, pracujeme na vysvětlování cílů vzdělávací politiky státu směrem k lokálním aktérům, kdy porozumění cílům politiky ze strany aktérů v praxi je nezbytné pro zdar implementace.
- Funguje zveřejňování informačních článků o projektu v Karlovarských radničních listech.
- Facebook projektu: Postupně přibývá počet sledujících.
- Osvědčilo se, že aktivity implementace jsou postavené na místních lektorech. Je zde tak potenciál dalšího budoucího využití a další spolupráce škol s lektory.
- Osvědčilo se koncipování aktivit implementace formou školení sboroven či dalších aktivit pro konkrétní školy. Zejména pro malé školy je vhodné, že nemusí na školení dojíždět a řešit suplování. Ve větších školách tento typ aktivity umožňuje vedení školy navázat na vzdělávání a dále v praxi rozvíjet získané poznatky.
- Fungoval přenos informací a spolupráce vzájemně mezi místními akčními plány v Karlovarském kraji a mezi MAP Karlovarsko II a sousedním MAPem Žatecko a Podbořansko z Ústeckého kraje. Je tak možno sdílet například tipy na lektory a účastníci se mohou dle svého zájmu zapojovat do vzdělávacích aktivit jiných projektů.
- V době omezení kvůli covidu se podařilo přesunout některé aktivity implementace do online prostředí nebo nalézt jinou náhradní formu realizace aktivit. Nebyli jsme nuceni aktivity pozastavit, ale udrželi jsme zájem o projekt a zapojení škol i v době výuky na dálku.
- Nutnost přejít do online prostředí kvůli opatření proti covid prohloubila IT dovednosti aktérů a členů realizačního týmu a umožnila zapojení i těch účastníků, kteří by na prezenční jednání nepřišli s ohledem na čas a vzdálenost.
- Podařilo se získat zajímavé souborné informace o fungování regionálního školství na Karlovarsku, které lze využít pro další jeho rozvoj. Tyto informace jsme průběžně také předávali na MŠMT v rámci spolupráce s týmem podílejícím se na implementaci Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.

Co nefungovalo?

- K lepšímu naplnění cílů místního akčního plánování by členové realizačního týmu uvítali větší míru aktivity členů některých pracovních skupin a propojení s místními lídry, vč. opravdového fungování pedagogického leadershipu v území. Toto bylo v roce 2020 a 2021 navíc komplikováno nutností realizovat aktivity na dálku a přetížeností škol častými změnami v organizaci výuky.
- Některé školy se málo zapojovaly do aktivit projektu, nicméně v roce 2020 a 2021 toto bylo pochopitelné vzhledem k dopadům opatření proti covidu na školství. Ačkoliv se realizační tým snaží co nejvíce přizpůsobit aktivity obsahem i formou školám (např. aktivity implementace probíhají přímo na školách), některé školy se nezapojují. Některé školy jsou vázány ve více projektech najednou (MAP, KAP, SYPO, APIV B, IKAP, SRP apod.) Přetahujeme se tak o stejnou cílovou skupinu.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

- Žadoucí by byla také větší aktivita některých zřizovatelů škol směrem ke školám, které zřizují. A také větší aktivita Statutárního města Karlovy Vary jakožto obce s rozšířenou působností, tedy zájem o širší území a převzetí role regionálního lídra.
- Nepodařilo se najít vhodné téma na propojování základních uměleckých škol, s jejich zástupci probíhaly jen individuální schůzky, ze kterých vyplynulo, že společná setkání ZUŠ pořádá NPI a toto ředitelům ZUŠ stačí.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Evaluční zprávy byly zpracovávány každoročně. Opatření pro zlepšení proto byla navrhována, realizována a vyhodnocována průběžně. Například se jednalo o opatření směřující k navýšení počtu aktivních členů pracovních skupin, účast manažerky projektu na školení ke komunikaci pomocí Facebooku, zjišťování potřeb škol pomocí rozhovorů s řediteli škol, spolupráce s Odborem pro sociální začleňování MMR v oblasti rovných příležitostí, snaha o aktivizaci členů pracovních skupin a formování místních lídrů pomocí zatraktivnění jednání pracovních skupin a zvaní hostů na tato jednání. V plánu byla také studijní cesta realizačního týmu na Královédvorskou k získání inspirace od tamního MAPu, k této cestě nedošlo z důvodu opatření proti covidu.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Inspirativní by mohlo být:

- Soutěž pro žáky ZŠ v tvůrčím psaní v angličtině a němčině (činnost pracovní skupiny).
- Kurz podnikavosti (implementační aktivita k rozvoji podnikavosti a kreativity).
- Putování krajem živých vod (implementační aktivita k podpoře regionální identity).
- Obecně vytvoření implementačních aktivit převážně ve spolupráci s místními lektory z důvodu zajištění kontinuity a využití místních odborných kapacit.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Z pohledu škol byly nejpřínosnější aktivity implementace, protože reagovaly na konkrétní potřeby škol a jednalo se o něco jiného než jen plánování a diskuze. Přínosem aktivit hrazených z projektu MAP bylo také to, že se mohli zapojit všichni žáci a děti, školy nemusely vybírat od rodičů například příspěvek na úhradu autobusové dopravy a nebyli tak znevýhodněni žáci a děti ze sociálně slabého prostředí, kteří by se jinak zúčastnit nemohli.

Přínosem pro školy je také distribuce důležitých informací od MŠMT a dalších institucí prostřednictvím MAPu směrem ke školám a poradenství při přípravě investičních záměrů do IROP, PRV a dalších dotačních titulů.

Z pohledu získání podrobné znalosti vzdělávání na Karlovarsku a porozumění všem aspektům v této oblasti byla nejpřínosnější aktivitou podpora škol v plánování, jejímž výstupem bylo několik analytických dokumentů (výstupy ze strukturovaných rozhovorů s řediteli škol, vyhodnocení dotazníků a anket k výuce na dálku). S tím souvisí spolupráce se Statutárním městem Karlovy Vary, MŠMT,



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

Karlovarským krajem a dalšími institucemi na přípravě a implementaci strategických dokumentů v oblasti rozvoje vzdělávání.

d) Výstupy, očekávané výsledky

(max. 4 strany A4)

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

Z hlediska výkaznictví v rámci dotace se výstupy promítají do monitorovacích indikátorů, které jsou závazné:

- 51017 Počet uspořádaných jednorázových akcí: cíl 40, dosažená hodnota na konci projektu bude 48 až 51 (dle skutečně uspořádaných akcí ve druhé polovině listopadu a prosinci)
- 52105 Počet produktů vzdělávání k podnikavosti: cíl 1, dosažená hodnota 1 (implementační aktivita kurz podnikavosti)
- 52106 Počet produktů polytechnického vzdělávání: cíl 1, dosažená hodnota 1 (implementační aktivita podpora polytechniky ZŠ)
- 52602 Počet platforem pro odborná tematická setkávání: cíl 5, dosažená hodnota 5 (pracovní skupiny)
- 54901 Počet regionálních systémů: cíl 1, dosažená hodnota 1 (dokument MAP, 2 x aktualizovaný)
- 50801 Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí: cíl 60, dosažená hodnota 60 (zapojené školy a další spolupracující organizace)

Nad rámec původního plánu vzniklo několik výstupů:

- Brožurka s inspirací ke třídnickým hodinám (vznik ve spolupráci s projektem MAP Sokolov + Kraslice).
- Dokumenty se souhrnnými výstupy ze strukturovaných rozhovorů s řediteli škol.
- Dokumenty shrnující výsledky anket a dotazování ke vzdělávání na dálku.

Obtížně kvantifikovatelné jsou přínosy projektu ve smyslu rozvoje spolupráce a partnerství ve vzdělávání. Celkovému zhodnocení procesu místního akčního plánování se bude věnovat klíčová aktivita evaluace v návazném projektu MAP III. Jako pozitivní (svým způsobem rovněž výstup projektu) lze hodnotit navázání neformální spolupráce mezi učiteli, zejména díky pracovním skupinám se poznali učitelé, kteří se předtím neznali a mohou spolu nadále neformálně spolupracovat.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Určitě očekávání předčil zájem ze strany MŠMT o specifika vzdělávání na Karlovarsku a spolupráci s místními akčními plány a aktéry přímo v terénu, role MAPu je být zde zprostředkovatelem a komunikátorem. Například ve Strategii vzdělávací politiky ČR 2030+ jsou opatření zaměřená na Karlovarský a Ústecký kraj, MŠMT jde v tomto efektivnější cestou zacilování opatření oproti plošnému „cukrování“.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

Přínosem nad rámec původního plánu je činnost pracovní skupiny k výuce angličtiny a rozvoji jazykových kompetencí. Pracovní skupina vznikla až v průběhu realizace projektu, konkrétní téma 5. pracovní skupiny nebylo dopředu naplánováno. Přínosem aktivit pracovní skupiny je rozvoj povědomí o potřebnosti cizích jazyků a motivaci k jejich efektivní a zábavné výuce.

Dopředu nebyly plánovány přesné detaily jednotlivých implementačních aktivit a některé aktivity přibýly až během realizace projektu: například vzdělávání pedagogických sborů v tématech souvisejících se společným vzděláváním a metodické chyby v matematice při přechodu mezi prvním a druhým stupněm ZŠ. U některých aktivit implementace převýšil zájem očekávání, například aktivita k rozvoji regionální identity s názvem „Putování krajem živých vod“ je velmi poptávaná a oceňovaná pedagogy. U aktivity „Paměť a efektivní učení“ se podařilo nastartovat zájem škol o různé učební styly, paměťové techniky a mnemotechniky, některé školy se domluvily na další spolupráci s lektorem (hrazené z jiných zdrojů než MAP). Obecně je tedy přínosem nad rámec plánu zájem o podněty komunikované prostřednictvím implementačních aktivit a následné fungování některých těchto aktivit i mimo projekt MAP.

Díky využití online formy se podařilo zapojit rodiče dětí a žáků ve větší míře, než bylo původně plánováno. Online se mohou rodiče připojit z domova a je to pro ně tak přístupnější než prezenční semináře. Rodiče mají dnes větší zájem o vzdělávání svých dětí, než tomu bylo v minulosti, tento zájem ještě více prohloubila výuka na dálku.

3) Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Za nejvhodnější formy komunikace považujeme:

- Rozesílání pozvánek na jednorázové vzdělávací aktivity přímo aktivním účastníkům, tj. vedení databáze emailových kontaktů.
- Individuální schůzky s řediteli zapojených škol: ředitelé nemusí jezdit, vidí zájem členů realizačního týmu o školu a lze individuálně probrat potřeby škol. Stále narážíme na konkurenční prostředí mezi školami, které formátem individuálních schůzek „obejdeme“, protože na společném setkání se nedozvíme detailní informace.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Neosvědčilo se informování o projektu MAP na jiných oficiálních setkáních (např. krajská porada ředitelů ORP Karlovy Vary, porada ředitelů škol zřizovaných Statutárním městem Karlovy Vary). Tato jednání mají formálnější obsah a byla vhodná pro projekt jen na začátku místního akčního plánování.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu se zvýšilo povědomí ředitelů škol, zástupců Statutárního města Karlovy Vary, NPI a odboru školství na Krajském úřadě o místních akčních skupinách. Podařilo se povýšit již fungující spolupráci mezi manažery místních akčních skupin působících na Karlovarsku na ještě vyšší úroveň, neboť jsme společně tvořili MAP na Karlovarsku v rámci jednoho projektu. Podařilo se pravidelně představovat novinky ze vzdělávání na Karlovarsku čtenářům Karlovarských radničních listů a tím



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

působit na širokou veřejnost v Karlových Varech. Podařilo se do škol dostat nová témata a postupně tak otevírat prostor pro uvažování o tom, co a jak se děti a žáci učí, ačkoliv změna v této oblasti je běh na hodně dlouhou trať.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

U některých implementačních aktivit je potenciál jejich pokračování i bez financování z projektu MAP. Implementační aktivity byly od počátku stavěny hlavně na místních lektorech, aby byla zajištěna návaznost. V rámci projektu si školy aktivity bezplatně vyzkoušely a nyní mohou využít vlastní prostředky k pokračování, příkladem je aktivita paměť a efektivní učení a nabídka zaměstnání rodilého mluvčího jako druhého učitele do tandemové výuky některých hodin angličtiny.

Obecně je problémem diskontinuita, kdy značná část aktivit ve vzdělávání je financována přes projekty. Na druhou stranu je nutno poznamenat, že MŠMT poslalo školám rovnou do rozpočtu finanční prostředky na doučování a socializační aktivity a udělalo tím krok k jinému způsobu financování než přes žádosti, ale jsou školy, které prostředky budou vracet s tím, že je nevyužijí.

e) Dodatečné informace

(max. 1 strana A4 – relevantní informace neuvedené výše)

Dodatečné informace nejsou.

f) Shrnutí

(max. 1,5 strany A4 – jakým způsobem byla realizována evaluace, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována)

Souhrnně lze konstatovat projekt MAP Karlovarsko II naplnil svůj cíl, plánované výstupy projektu byly dosaženy.

Realizace projektu byla v letech 2020 a 2021 značně komplikována opatřeními proti covidu. Na druhou stranu nutnost přejít do online prostředí prohloubila IT dovednosti členů realizačního týmu a ředitelů a pedagogů škol, prakticky ukázala výhody komunikace na dálku bez nutnosti trávit čas na cestách a umožnila zapojit ty aktéry, kteří by se prezenčních aktivit neúčastnili.

Za největší komplikace považujeme stále ještě přetrvávající konkurenční prostředí na školách, nedůvěru v systém a „ty nahoře“, malou vlastní aktivitu, zájem o okolí a nedostatečný leadership na Karlovarsku.

Podařilo se do škol přinést konkrétní přínosné aktivity, navázat a rozvíjet spolupráci zejména s dalšími institucemi zabývajícími se vzdělávacím systémem, prohloubit spolupráci místních aktérů a postupně otevírat ve školách dveře k přemýšlení o tom, co a jak se vlastně děti a žáci učí a proč.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu „MAP Karlovarsko II“
reg. č. CZ.02/3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

Zpráva byla vytvořena týmem pracovníků projektu MAP. Při tvorbě zprávy jsme vycházeli ze zkušeností z realizace celého projektu MAP II, podkladem pro zpracování zprávy byly zejména průběžné evaluační zprávy za roky 2018, 2019 a 2020 a evaluace naplňování aktivit akčních plánů školních let 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 a 2020/21. Zpráva byla předložena k projednání a schválení Řídícím výborem.