



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP Karlovarsko II – Evaluace naplňování aktivit akčního plánu školního roku 2017/2018

reg. č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008557

Úvod

Evaluace naplňování aktivit akčního plánu je nepovinnou evaluační aktivitou projektu „MAP Karlovarsko II“. Je zpracovávána z důvodu vyhodnocení naplňování aktivit akčních plánů na jednotlivé školní roky. Tato evaluace je první, vztahuje se k akčnímu plánu na školní rok 2017/2018. Naplňování měkkých aktivit akčního plánu bylo komplikováno skutečností, že ve sledovaném období byla dokončena realizace prvního projektu „MAP ORP Karlovy Vary“ a byla zahájena realizace návazného projektu „MAP Karlovarsko II“, ovšem bez aktivit implementace MAP, které se rozběhnou až od září 2019. Příprava akčního plánu byla komplikovaná z důvodu neznalosti podrobností pravidel návazného projektu MAP II.

Měkké aktivity jsou v akčním plánu v některých případech sledovány díky aktivitám samotných škol (např. počet pedagogů proškolených v DVPP), jinde jsou sledovány na úrovni projektu MAP (např. aktivity spolupráce). Tvrdé aktivity jsou sledovány na úrovni jednotlivé školy. S tím souvisí odlišný sběr dat pomocí monitoringu.

Monitoring

Monitoring naplňování aktivit byl realizován pomocí dotazníkového šetření mezi řediteli škol a dále pomocí individuální komunikace. Některé hodnoty byly získány prostřednictvím informací získaných v rámci realizace projektu „MAP ORP Karlovy Vary“ a „MAP Karlovarsko II“ (tj. monitorovací indikátory vztahující se přímo k aktivitám projektu MAP). Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 41 mateřských a základních škol z 50 zapojených do projektu, tj. 85 %. Dotazníkové šetření nebylo určeno samostatné ZUŠ (celkem 6).

Vyhodnocení monitorovacích indikátorů

Následující tabulka představuje přehled plánovaných a skutečných hodnot monitorovacích indikátorů, včetně stručného zdůvodnění způsobu naplnění a odchylek.

Tabulka monitorovacích indikátorů

Cíl	název MI	Zdroj dat	Plánovaná hodnota/ dosažená hodnota	Komentář
1.1	Počet nově vybudovaných a nově vybavených odborných učeben na ZŠ realizovaných v rámci projektu podpořeného z IROP	dotazníkové šetření u ředitelů škol	8 až 10 / 5	Některé žádosti nejsou ještě schváleny. Došlo ke zpoždění procesu schvalování ve výzvě celorepublikového IROPu, v této výzvě také uspěly pouze projekty, které byly postaveny tak, aby získaly maximální počet bodů, protože byl velký převis žádostí nad alokací. 24 škol (89 %) nerealizovalo. 1 škola (4 %) uvedla hodnotu 1. 2 školy (7 %) uvedlo hodnotu 2.
	Počet nově vybudovaných a nově vybavených odborných učeben na ZŠ realizovaných mimo IROP	dotazníkové šetření u ředitelů škol	4 / 6	23 škol (85 %) nerealizovalo. 3 školy (11 %) uvedly hodnotu 1. 1 škola (4 %) uvedla hodnotu 3.
	Počet nově vybavených učeben na MŠ	dotazníkové šetření u ředitelů škol	2 / 5	Realizováno mimo dotace z IROP. V IROP mohou MŠ pouze rozšiřovat kapacity. 23 škol (92 %) nerealizovalo. 1 škola (4 %) uvedla hodnotu 1. 1 škola (4 %) uvedla hodnotu 4 a více.
1.2	Počet nově vybudovaných a rekonstruovaných sportovišť a hřišť na ZŠ	dotazníkové šetření u ředitelů škol	1 / 5	Realizováno mimo dotace z IROP. 22 škol (81,5 %) nerealizovalo. 5 škol (18,5 %) uvedlo hodnotu 1.
	Počet nově vybudovaných a rekonstruovaných hřišť na MŠ	dotazníkové šetření u ředitelů škol	3 / 5	Realizováno mimo dotace z IROP. 20 škol (80 %) nerealizovalo. 5 škol (20 %) uvedlo hodnotu 1.
1.3	Počet zrealizovaných rekonstrukcí nebo obnov MŠ a ZŠ a školských zařízení v souvislosti s technickým stavem objektů	dotazníkové šetření u ředitelů škol	2 / 44	Velká odchylka mezi předpokládanou a skutečnou hodnotou je způsobena nutností rekonstruovat budovy škol z prostředků zřizovatele, dále mohly být do hodnoty započteny také opravy. Vysoké číslo hovoří o nevyhovujícím technickém stavu budov škol, což musí zřizovatelé řešit z vlastních prostředků (resp. prostředků rozpočtového určení daní v souvislosti s tím, že jsou zřizovatelem školy). 18 škol (44 %) nerealizovalo. 12 škol (29 %) uvedlo hodnotu 1. 5 škol (12 %) uvedlo hodnotu 2. 2 školy (5 %) uvedlo hodnotu 3. 4 školy (10 %) uvedly hodnotu 4 a více.
	Počet zrealizovaných stavebních úprav a pořízení vybavení v souvislosti se zajištěním bezbariérovosti	dotazníkové šetření u ředitelů škol	5 / 9	Některé úpravy byly realizovány v souvislosti s projekty IROP. 36 škol (88 %) nerealizovalo. 2 školy (5 %) uvedlo hodnotu 1.

	škol			2 školy (5 %) uvedlo hodnotu 1. 1 škola (2 %) uvedla hodnotu 3.
1.4	Počet projektů realizovaných za účelem rozšíření kapacity ZŠ	dotazníkové šetření u ředitelů škol	0 – 1 / 0	Jedná se o projekt v přípravě. Je hledáno nejvhodnější řešení.
	Počet projektů realizovaných za účelem rozšíření kapacity MŠ	dotazníkové šetření u ředitelů škol	0 – 1 / 0	Opět se jedná o projektovou přípravu a hledání vhodného dotačního titulu (zda IROP a která cesta – celorepubliková výzva, IPRÚ K. Vary, CLLD)
1.5	Počet projektů realizovaných za účelem zlepšení infrastruktury a vybavení pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v rámci projektu podpořeného z IROP	individuální komunikace	1 / 0	Pro organizace zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání jsou podmínky IROP příliš složité. Nejde realizovat projekty dle jejich skutečných potřeb a komplikací je, že IROP umožňuje projekty zaměřené jen na některé klíčové kompetence. Problematická je také otázka přístavby, protože v některých případech by v úvahu přicházela pouze stavba.
1.6	Počet nově vybavených nebo zrekonstruovaných učeben pro ZUŠ	individuální komunikace	1 / 0	
	Počet zrealizovaných rekonstrukcí v souvislosti s technickým stavem objektů ZUŠ	individuální komunikace	1 / 0	
2.1	Počet pedagogů proškolených v rámci DVPP	dotazníkové šetření u ředitelů škol	100 / 573	Školy využívají šablony a další možnosti k proškolení pedagogů v rámci DVPP. Plánovaná hodnota byla zvolena nižší z důvodu rizika, zda budou ředitelé ochotni vyplňovat dotazníková šetření v souvislosti s monitoringem. Nejvíce škol (12 %) uvedlo 2 pedagogy, dále 4 školy (10 %) uvedlo 6 pedagogů. V případech některých škol došlo k proškolení celého pedagogického sboru, proto je celková hodnota dosažena ve výši značně nad plánovanou.
	Počet aktivit zaměřených na přenos zkušeností a sdílení dobré praxe v rámci aktivit MAPu II a implementace MAPu	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	18 / 20	Jedná se o hodnotu v rámci projektu MAP a MAP II ve šk. roce 2017/2018. Nejsou zde uvedena pravidelná setkání pracovních skupin. Jedná se o součtovou hodnotu, kdy jsou započítány i hodnoty za aktivity zaměřené také na inkluzi a spolupráci se zájmovým a neformálním vzděláváním.
2.2	Počet školení v souvislosti s volbou povolání absolvovaných poradci pro volbu povolání na školách	dotazníkové šetření u ředitelů škol	10 / 26	9 škol (33 %) uvedlo, že tento druh školení neabsolvovali pedagogové školy. 10 škol (37 %) uvedlo 1 školení. 8 škol (30 %) uvedlo 2 školení.

	Počet aktivit zaměřených na volbu povolání realizovaných v rámci MAPu II a implementace MAPu	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	není relevantní	Bude případně naplňováno pouze v rámci podpory znalostních kapacit nebo průřezově v rámci „Podpory polytechnického vzdělávání na ZŠ“.
2.3	Počet spoluprací mezi školami, zájmovým a neformálním vzděláváním a dalšími aktéry realizovanými v rámci MAPu II a implementace MAPu	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	1 / 2	Naplněno pomocí účasti zástupců zájmového a neformálního vzdělávání v pracovních skupinách a v Řídícím výboru. Dále aktivita „Setkání koordinátorů a dalších mimoškolních organizací a institucí podílejících se či spolupracujících na výchově a vzdělávání.“
	Databáze aktivit zájmového a neformálního vzdělávání vzniklá v MAPu II nebo implementaci MAPu	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	1 / 0	Nebylo realizováno z důvodu nedostatku finančních prostředků v projektu (ukončení MAP I a podání žádosti o podporu na MAP II).
3.1	Výstupy z dalších kol dotazníkových šetření MŠMT, především překážky v naplnění oblasti inkluze	agregovaná data z dotazníkového šetření MŠTM	1 / 0	Dosud neproběhlo další kolo dotazníkového šetření MŠMT, není tedy co vyhodnocovat.
	Počet aktivit zaměřených na společné vzdělávání v rámci MAPu II a implementace MAPu.	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	viz MI „Počet spoluprací mezi školami,...“	Proběhne v rámci implementace MAP.
	Spolupráce MAPu II na tvorbě dokumentu „Koncepte inkluzivního vzdělávání v Karlovarském kraji“	KAP KK	1 / 1	Probíhá komunikace s KAP KK ohledně tvorby inkluzivní koncepce - předání zápisů z MAPu vztahujících se k inkluzi pracovníkům KAPu.
3.2	Počet pedagogů proškolených v DVPP zaměřeného na inkluzivní vzdělávání	dotazníkové šetření u ředitelů škol	50 / 196	4 školy uvedly nulovou hodnotu. 10 škol (24 %) uvedlo 1 pedagoga. 8 škol (20 %) uvedlo 2 pedagogy. 6 škol (15 %) uvedlo 3 pedagogy. V některých případech školy uváděly proškolení celého pedagogického sboru, z toho plyne poměrně vysoká dosažená hodnota.
	Počet pracovníků personální podpory působící na školách v rámci šablon	dotazníkové šetření u ředitelů škol	8 / 66	Z opatrnostních důvodů bylo při tvorbě plánu podhodnoceno. 21 škol (51 %) uvedlo, že nečerpají personální podporu v rámci šablon. 8 škol (20 %) uvedlo 1 pracovníka.

				4 školy (10 %) uvedlo 2 pracovníky. 2 školy (5 %) uvedlo 3 pracovníky. 3 školy (7 %) uvedlo 4 pracovníky. Po jedné škole pak byly uvedeny hodnoty 5 pracovníků, 10 pracovníků a 17 pracovníků.
	Počet spoluprací mezi školami, NNO, školskými poradenskými pracovišti a dalšími aktéry podílejícími se na inkluzi realizovaných v rámci MAPu II a implementace MAPu	informace získané v rámci realizace projektů MAP II a implementace MAPu	5 / 8	Uvedeno včetně aktivit budování znalostních kapacit v MAP a podpory znalostních kapacit v MAP II.

Další otázky dotazníkového šetření se týkaly zajištění personální podpory na školách, fungování organizací rodičů a vybavení dílen. Dále uvádíme souhrn odpovědí na tyto doplňující otázky.

Působí na Vaší škole asistent/asistenti pedagoga?

- Ano uvedlo 30 škol (tj. 73 %)
- Ne uvedlo 11 škol (tj. 27 %)

Působí na Vaší škole speciální pedagog?

- Ano uvedlo 14 škol (tj. 34 %)
- Ne uvedlo 27 škol (tj. 66 %)

Působí na Vaší škole školní psycholog?

- Ano uvedla 1 škola (tj. 2 %)
- Ne uvedlo 40 škol (tj. 98 %)

Z personální podpory (bez ohledu na zdroj financování) jsou ve školách nejvíce zastoupeni asistenti pedagoga. Působení školního psychologa uvedla pouze jedna škola. Jedná se o profesi, kde se projevuje značný nedostatek kvalifikovaných pracovníků schopných a ochotných vykonávat tuto činnost na školách. Zaměstnání školních psychologů pomocí projektů škol OP VVV (šablony) je na dobu určitou po dobu trvání projektu a je tak rizikové pro kvalifikované pracovníky působící nyní v poradenských pracovištích. Navíc by došlo pouze k přelivu pracovníků mezi poradenskými pracovišti a školami vzhledem k rozdílům mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce.

Funguje ve Vaší škole organizace rodičů (např. klub přátel školy, sdružení rodičů a přátel školy apod.)?

- Ano uvedlo 18 škol (tj. 44 %)
- Ne uvedlo 23 škol (56 %)

Působení funkční organizace rodičů na školách uvedla necelá polovina škol. Otázkou je administrativní náročnost fungování organizace rodičů pod samostatným IČ v porovnání s přínosem, kterým tato organizace může přispět škole. Naopak efektivní komunikace a spolupráce vedení školy s rodiči může být uskutečňována i bez ustanovení rodičovské organizace pod samostatným IČ. Fungující rodičovské organizace mohou být v projektu osloveny v souvislosti s realizací aktivit projektu zapojujících rodiče.

Jezdí žáci/děti Vaší školy na vícedenní školní výlety, školy v přírodě či ozdravné pobyty?

- Ano uvedlo 23 škol (tj. 56 %)
- Ne uvedlo 18 škol (tj. 44 %)

Na vícedenní pobyty jezdí žáci či děti přibližně poloviny škol. Možnou otázkou k diskuzi v rámci dalších aktivit projektu je systém administrativy v souvislosti s vícedenními pobyty, tj. zda si vše vyřizují samostatně jednotlivý pedagogové či zda je zajištěn servis ze strany administrativy školy.

Máte ve škole funkční dílny (otázka byla pro ZŠ s druhým stupněm)?

- Ano uvedlo 14 škol (52 %)
- Ne uvedlo 13 škol (48 %)

Doplňující otázka pro školy, které uvedly, že nemají funkční dílny: Plánujete jejich rekonstrukci či zprovoznění?

- Ano uvedlo 5 škol (tj. 38 %)
- Ne uvedlo 8 škol (tj. 62 %)

Funkční dílny má nyní pouze přibližně polovina základních škol s druhým stupněm. Zajímavou skutečností je, že cca 60 % škol, které nyní nemají provozuschopné dílny, neplánuje jejich rekonstrukci či zprovoznění.

Závěr

Tato evaluační zpráva slouží jako jeden s podkladů pro nastavení akčního plánu na další školní rok 2018/2019 a průběžné vyhodnocování efektivity místního akčního plánování. Je také jedním z podkladů pro povinnou evaluaci v rámci projektů MAP OP VVV. Evaluační zpráva a akční plán na školní rok 2018/2019 budou předloženy k projednání a schválení Řídícímu výboru. Výsledky dotazníkového šetření budou diskutovány v rámci jednání pracovních skupin projektu.

Zpracovali: Hendrichová, Makovička