



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Analýza problémů, příčin a návrh řešení – Akční plán dle metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání

v rámci projektu MAP SOKRA, reg. č. CZ.02.3/68/0.0/0.0/17_047/0008574

Předložený dokument byl vytvořen na základě Metodiky rovných příležitostí pro prioritní osu 3 OP VVV, závazný pro místní akční plány.

Postup tvorby:

- vznik pracovní skupiny pro rovné příležitosti – počátek projektu;
- dotazníkové šetření – analytická data;
- popisy potřeb škol;
- konzultační proces v rámci PS;
- analýza problémů – příčin – řešení.

Na počátku roku 2019 bylo realizováno **dotazníkové šetření** mezi zapojenými subjekty dle metodiky. Návratnost dotazníků činí 97,37 % (nevyplnily 2 základní školy). Výstupy tohoto šetření byly mimo jiné poskytnuty projektu I-KAP, dále byly zásadním podkladem pro jednání PS pro rovné příležitosti. Ve stejném čase školy vypracovaly tzv. **Popisy potřeb škol** jejichž agregovaná podoba byla taktéž podkladem pro jednání PS a tvorbu dokumentu.

Dotazníkové šetření – analytická data – interpretace:

Data získaná ze škol, ORP, či z jiných oficiálních zdrojů potvrdila již dlouho zmiňované bolesti našeho regionální školství. Z porovnání 3 po sobě jdoucích školních let (2015/2016 – 2017/2018) vyplývá:

- pro oblast předškolního vzdělávání (zúčastnilo se 39 subjektů, tedy 100 % mateřských škol na území ORP Sokolov a ORP Kraslice):

- zvyšující se počet asistentů pedagoga v mateřských školách (během 3 let stoupl téměř trojnásobně)
- zvyšující se počet chův v mateřských školách (nárůst prakticky pětinásobný)
- stárnoucí sborovny (podíl pedagogických pracovníků důchodového věku vzrostl více než trojnásobně)
- zvyšující se počet dětí s podpůrnými opatřeními (zcela alarmující čísla, nárůst téměř trojnásobný, z 24 dětí na 65)
- zvyšující se počet měsíců, kdy nebylo za dítě uhrazeno stravné (téměř dvojnásobně)

Zároveň z šetření vyplývá, že

- v daných letech byla dostačující kapacita předškolních zařízení;
- je minimální počet dětí s diagnostikovaným nadáním.

V textové části vztahující se ke stavu školství v Karlovarském kraji pak zástupci mateřských škol zmiňovali opět problematiku stárnoucích sboroven, nedostatek kvalifikovaných pracovníků, nedostatečné ohodnocení, migraci obyvatel a především na Kraslicku pak strukturu obyvatel a s tím spojený nezájem rodin o vzdělávání dětí a složitou spolupráci s rodinami.

➤ pro oblast základního vzdělávání (zúčastnilo se 24 škol z 26 zapojených do projektu):

- zvyšující se počet asistentů ve školách (téměř dvojnásobně)
- nízký počet školních psychologů (působí pouze na 6 školách)
- stárnoucí sborovny a zvyšující se počet učitelek/učitelů důchodové věku
- narůstající počet dětí s odkladem školní docházky
- nízký počet identifikovaných nadaných (pouze 4 žáci ze 7.739)
- skokově narůstající počet žáků s podpůrnými opatřeními (čtyřnásobně, ve šk. roce 2017/2018 dokonce 924 takových žáků)
- nízký počet zcela či alespoň částečně bezbariérových škol (zcela 1 škola, částečně 17)

Zároveň z šetření vyplývá, že

- některé školy nemají zdaleka naplněnou kapacitu, týká se především venkovských oblastí, příp. škol se zvýšeným počtem inkludovaných žáků
- se mírně snížil počet žáků s předčasně ukončenou školní docházkou (z hlediska celkových důsledků na život žáka je však i toto číslo závažné)

V textové části uváděli zástupci základních škol opět nedostatek kvalifikovaných pracovníků, stárnoucí sborovny, nízké ohodnocení, komplikované složení obyvatelstva a s tím související spolupráce s rodinou.

Zprávy o pokroku škol – agregovaně

Zprávu o pokroku školy odevzdaly všechny zapojené subjekty až na jeden. Školy se zde vyjadřovaly ke 4 oblastem: Rozvoj potenciálu každého žáka, oblast čtenářské gramotnosti, oblast matematické gramotnosti a další potřeby.

Mateřské školy

Školky popisovaly širokou škálu aktivit, jež realizují, včetně vzdělávacích aktivit svého pedagogického sboru. Ze zpráv bohužel vyplývají poměrně velké rozdíly mezi školkami, které fungují maximálně, velice aktivně a inovativně a mezi školkami, které sice zajišťují kvalitní péči o děti, avšak ve srovnání s ostatními spíše v základní rovině, bez nabídky jakési nadstavby. Pokud jde o oblast vzdělávání a zvyšování kompetencí svých pracovníků, především u malých školek tento proces komplikuje nízký počet pracovníků, a proto velmi komplikované zajišťování provozu mateřské školy při uvolnění některého z nich.

Důležitým poselstvím školek bylo sdělení případných dalších potřeb, které by jim pomohly ve zvýšení kvality péče o děti. Zmíněny byly: vzdělávací aktivity na různá témata (podpora péče o nadané, rozvoj matematické a čtenářské gramotnosti, stáže – návštěvy mateřských škol pro získání tipů, zkušeností, návodů na využití získaných teoretických znalostí, využití pomůcek, řešení problémů, apod., spolupráce s NNO a dalšími subjekty jako např. PČR, MP ČR, apod., zvýšení ICT dovedností u pedagogických i nepedagogických pracovníků, aktivity zaměřené na osobnostní rozvoj pracovníků, pomoc při uplatňování nových metod jako např. Hejného metoda, ABAKU, prohloubení spolupráce s knihovnami, zážitkové aktivity pro děti, apod.

Za MAP SOKRA můžeme konstatovat, že projektové aktivity zcela odpovídají zmíněným potřebám a přispívají ke zvýšení kvality předškolního vzdělávání. S uvedenými potřebami bude v projektu nadále pracováno tak, aby byly prostřednictvím jeho aktivit nadále alespoň částečně saturovány.

Opakovanými potřebami, jejichž saturace je mimo možnosti Místního akčního plánu, jsou:

- dovybavení pomůckami různého charakteru (programy pro interaktivní tabule či multiboardy, knihy, logopedické pomůcky, stavebnice, Montessori pomůcky, atd.)
- snížení počtu dětí ve třídách, příp. zvýšení počtu pracovníků na daný počet dětí
- více financí na zajištění provozu, nákupu či odměňování pracovníků
- větší počet logopedů, příp. do vzdělání vlastních pracovníků v této oblasti
- investice do zařízení, budov, zahrad

Základní školy

Také zástupci základních škol popisovali ve svých zprávách obrovské množství aktivit, jež jsou na školách realizovány. I zde existují rozdíly v nabídce aktivit přispívajících k individuálnímu přístupu a využití potenciálu každého žáka. Všechny školy však jednotně vykazují posun ve všech zmíněných oblastech a další snahu o jejich rozvoj. V tom jim, dle jejich sdělení, mohou pomoci vzdělávací aktivity pro pedagogické pracovníky, jejichž kvalita je již ověřena, na mnohá témata (např. osobnostní rozvoj, polytechnika, inovativní metody, matematická gramotnost, a další.). Prakticky všechny zmiňovaná témata se snaží zařadit do svých vzdělávacích aktivit projekt MAP.

Na většině školách běží kluby deskových her, zábavné logiky, čtenářské dílny. Školy nabízejí většinou pestrou škálu kroužků a odpoledních aktivit. Na mnoha školách je zcela standardně nabízeno doučování.

Další potřebou je např. prohloubení spolupráce s knihovnou, která je v rámci MAP také řešena.

Mnohokrát jmenovaná diagnostika nadaných a práce s nimi je tématem celé jedné implementační aktivity projektu.

Mezi často zmiňované potřeby dále patří minimalizace administrativy, motivování a nadšení učitelé, logopedické nápravy, finance na vybavení ICT či jiné, finance na investiční záměry škol – a to do budov, učeben, jídelen, hřišť, zahrad, atd.

Velkým křížem pro školy je nedostatečná spolupráce s rodinou a rodiči, a to především u žáků ohrožených školním neúspěchem. Tato problematika je v rámci MAP také diskutována a jsou hledána řešení, jak cílit na tuto skupinu rodičů.

Konzultační proces v rámci PS pro rovné příležitosti

Analýza problémů, příčin a návrh řešení – Akční plán dle metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání

Pracovní skupina pro rovné příležitosti během jednoho roku postupně pracovala se všemi výstupy šetření v jejich plné podobě. Relevantní závěry pak byly předneseny také na jednáních ostatních pracovních skupin, především pak PS pro financování se dále také podílela na tvorbě analýzy.

Analýza problémů, příčin a návrhů řešení vznikala postupně, jelikož témat pro diskuzi bylo skutečně mnoho. Na podzim 2019 vznikla její první verze, jež byla dále připomínkována a optimalizována do jara 2020. Na jednání PS v dubnu 2020 pak byla dotvořena její finální verze, kterou hlavní manažerka projektu zaslala všem členům PS pro rovné příležitosti ke schválení.

Schvalování dokumentu:

Návrh usnesení:

Schvaluji předložený dokument Analýza problémů, příčin a návrh řešení – Akční plán dle metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání v předložené podobě.

Výsledek hlasování per rollam:

Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Níže uvedená analytická tabulka je také akčním plánem pro oblast rovných příležitostí ve vzdělávání. Identifikované problémy byly prioritizovány a jsou uvedeny dle priority sestupně.

Ty problémy, které byly vyhodnoceny jako možné ovlivnit je „zdola“, tedy na úrovni škol a místního akčního plánování, jsou podbarveny. V posledním sloupci v návrzích na řešení jsou pak uvedeny aktivity, jež by mohly alespoň částečně přispět k nápravě, řešení daného problému. Tyto budou také na evaluován dle Metodiky.

priorita	problém	příčina	opatření
1.	Nedostatek kvalifikovaných lidí, např. pedagogů, psychologů	<ul style="list-style-type: none"> • nízké finanční a společenské ohodnocení • odchod vzdělaných lidí z regionu • absence vysoké školy • v případě pedagogů ZUŠ nedostatečná opatření pro studenty SŠ • neatraktivita regionu • nedostatek absolventů psychologie 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ vyšší mzdy ✓ náborové příspěvky ✓ motivace jinými prostředky – bydlení ✓ zřízení konzervatoře ✓ VŠ v regionu ✓ finanční podpora zřizovatele ✓ další podpora zřizovatele (řešení situací) ✓ podpora rozšiřujícího studia psychologie pro stávající výchovné poradce, metodiky prevence, apod. (adekvátní finanční ohodnocení, kvalifikační dohody)
2.	Nedostatečné ohodnocení lidí	<ul style="list-style-type: none"> • celkové nastavení systému • chybí kariérní řád • politická nestabilita (ministr školství) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ celospolečenské přenastavení vnímání role pedagoga ✓ změna systému ohodnocení – mimo úroveň území ✓ možnost zapojit zřizovatele do systému hodnocení – odměny či jiný způsob ohodnocení pro kvalitní aktivní učitele ✓ vznik kariérního řádu (možnost jakéhosi místního kariérního řádu)
3.	Slabá práce OSPOD	<ul style="list-style-type: none"> • nejasné kompetence mezi MŠMT a MPSV • neprovázanost spolupráce aktérů (škola, OSPOD, PČR, rodina) – chybějící komunikace • nečinnost OSPOD, často nereflexivní podnětů ze škol – nechuť cokoli řešit • vakuum – nechuť sdílet, komunikovat 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ jasně vymezené kompetence včetně pravidel v komunikaci – zásah kraje – metodické vedení a vymezení ✓ příklady dobré praxe vč. Postupů (kdo, kdy, kde, jak) ✓ aktivní přístup OSPOD (vidět dál než na práh své kanceláře) ✓ společná setkávání všech aktérů ✓ spolupráce s NNO, především terénní pracovníci (Člověk v tísni) <p>MAP:</p> <p>kulatý stůl se zástupci institucí (OSPOD Sokolov, OSPOD Kraslice, PPP, SPC, ORP, příp. KÚ + šetření napříč školami, jaké mají konkrétní zkušenosti, případně kolik případů ročně řeší.</p>

4.	Likvidace speciálních škol, nedostatek podle § 16 odst. 9 školského zákona	<ul style="list-style-type: none"> • inkluze • absence jakékoli reflexe přicházející zezdola • nařízení Evropské unie • chybějící osvěta, resp. zavádějící mediální masáž 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ změna systému ze strany MŠMT ✓ podpora KÚ ✓ osvěta ✓ zapojení speciálních tříd do běžného života školy-součást osvěty rodičům
5.	Problematická spolupráce s rodinou	<ul style="list-style-type: none"> • nízká vzdělanost rodičů, složení obyvatelstva v regionu • slabá opora škol u státních orgánů • kontramaniplativní osvěta (rodiče a děti mají práva, školy povinnosti) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ osvěta ✓ komunitní setkávání – zapojení rodin do činností školy ✓ spolupráce s osvědčenými NNO (např. předškolní kluby) <p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktivity pro rodiče – zkusit spolupráci s ČvT či jinými NNO, cílit do rodin dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem • sdílení zkušeností mezi školami <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ • Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků ZŠ <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce s rodiči MŠ a veřejností • Spolupráce s rodiči ZŠ a veřejností
6.	Nedostatečná odbornost pedagogů/absolventů už z VŠ např. v oblasti spec. pedagogiky	<ul style="list-style-type: none"> • nekvalitní výuka, nekonkrétní, teoretická rovina, 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ změna obsahu předmětů
7.	Opomíjení „běžných“ žáků, pocit nespravedlnosti jich a jejich rodičů	<ul style="list-style-type: none"> • medializace pouze dětí s potřebou podpůrných opatření • medializace různých diagnóz • podpůrná opatření bez efektu – např. nákup zbytečných pomůcek • prioritně se dbá na děti s PPP 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ nesoustředit se na tento druh inkluze ✓ smysluplná inkluze ✓ vytvářet ve školách studijní skupiny bez inkludovaných žáků (např. na hlavní předměty, z nichž žáci dělají např. přijímací zkoušky) ✓ stanovit jasné hranice pro začleňování dětí s podpůrnými opatřeními, kdy je ještě škola schopna tyto děti podpořit, vzdělávat.

		<ul style="list-style-type: none"> • pocit rodičů, že se jejich dětem málo věnujeme na úkor dětí podpůrnými opatřeními. 	<p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení zkušeností a vzdělávací aktivity v oblasti způsobů výuky a podpory nadání <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ZŠ • Extrakurikulární rozvojové aktivity ZŠ <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobností sociální a personální rozvoj pedagogů MŠ • Rozvojové aktivity MŠ • Osobností sociální a personální rozvoj pedagogů ZŠ Extrakurikulární a rozvojové aktivity ZŠ
8.	Věk pedagogů	<ul style="list-style-type: none"> • viz bod 1 – neatraktivita regionu pro absolventy • neatraktivita profese pro absolventy (nízké finanční ohodnocení, nízká prestiž) • komplexní demografický problém se stárnutím populace • způsob přijímání/uvádění mladých pedagogů na školách/ve sborovnách (brzy ztratí iluze, chuť) • absence kariérního řádu 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zajistit mladým lidem možnost osobnostního růstu, adekvátní pracovní prostředí ✓ nabídka také jiného než finančního ohodnocení (osobnostní růst, bydlení, apod.) ✓ stipendia pro studenty s podmínkou nástupu na danou školu ✓ náborové příplatky, sociální půjčky (role zřizovatele) ✓ více praxe na VŠ ve smyslu pozitivní motivace absolventů <p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • šetření o výše uvedeném mezi školami a zřizovateli • sdílení zkušeností <p>školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prostředí sboroven přívětivé pro absolventy, uvádějící učitel

9.	Předčasné ukončování školní docházky, nedostatečné možnosti pokračování ve školní docházce na středních školách	<ul style="list-style-type: none"> • rušení tzv. oborů E • odchody žáků ze ZŠ přímo na ÚP 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ větší nabídka E oborů s praktickou spoluprací s firmami, které zaměstnávají různé CS (tělesně postižení, duševní onemocnění, apod.) ✓ chybí opora v zákonech, neumožňovat takto dětem končit vzdělání <p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení zkušeností s KAP, účast v PS Vzdělávání • PS KARIPO – kulatý stůl, sdílení zkušeností <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školní kariérový poradce – personální podpora ZŠ <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školní kariérový poradce
10.	Nedostatečná odborná poradenská činnost a spolupráce s poradnami	<ul style="list-style-type: none"> • přetíženost pracovníků • neobornost, nekompetentnost pracovníků • neefektivní způsob komunikace, někde mizivá komunikace se školami • nejasné postupy při spolupráci se školami – každá poradna, často i jednotlivý pracovník fungují jinak – různorodé zkušenosti • zaměření se na papíry místo dítěte • nedostupnost v některých oblastech (Rotava, Kraslice, apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ v oblasti základního uměleckého vzdělávání změna systému – individuální ohodnocení ✓ sdílení zkušeností napříč aktéry ✓ zřízené speciálních škol a tříd ✓ zvýšení počtu kompetentních zaměstnanců ✓ detašovaná pracoviště alespoň na pár hodin týdně (MÚ, školy, apod.) <p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kulatý stůl se zástupci institucí (OSPOD Sokolov, OSPOD Kraslice, PPP, SPC, ORP, KÚ zástupci PPP v PS projektu, sdílení zkušeností

11.	Nedostatek logopedů	<ul style="list-style-type: none"> vystudovaní absolventi se nevrací do regionu nekoordinovanost logopedických asistentů 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ jiné finanční zdroje než dosud – zřizovatel, soukromé ✓ nastavení systému vedení logopedických asistentů pod logopedy ✓ koordinace, spolupráce s poradnami <p><i>Pozn.: Bohužel podporované aktivity byly pouze v rámci prvního kola šablonových projektů (Usnadňování přechodu dětí z MŠ do ZŠ: Prevence logopedických vad a problémů komunikačních schopností u dětí v MŠ), dále již nebyly umožněny, což vzhledem k identifikované potřebě postrádáme.</i></p> <p>MŠ, ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> vzdělávání pracovníků v oblasti logopedie tak, aby na škole působil vlastní odborník
12.	Psychiatrické děti	<ul style="list-style-type: none"> inkluze rodina (nefunkčnost, nespolečenská, neerudovanost) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ osvícený rodič – důraz na roli rodiny, nikoli škola jako její náhrada ✓ škola sice výchovně - vzdělávací institucí, avšak ne s převahou výchovných činností na úkor vzdělávání ✓ vznik spec. škol/tříd při psychiatrických léčebnách – rodiče zde nemají kam děti dát ✓ zvýšit počet kvalitních dětských psychiatrů ✓ přehodnotit, stanovit pravidla, při jaké diagnóze je již začlenění do běžného kolektivu nemožná či riziková ✓ důraz na práci s dětmi mimo vyučování – družiny – zde nutnost přenosu informací o žákovi od učitelek k vychovatelkám

			<p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení zkušeností včetně kulatých stolů s aktéry jako např. psychiatr, psycholog, PPP, OSPOD, apod. <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ZŠ <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ZŠ
13.	Rapidně se zvyšující počet žáků s podpůrnými opatřeními	<ul style="list-style-type: none"> • inkluze • „přílišná“ osvěta a medializace – každé nevychované dítě má diagnózu • nekompetentní poradny (ovlivňování rodiči) • rušení speciálních škol • institut rodiny 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ soukromé poradny ✓ kompetentní poradenští pracovníci ✓ redukce podpůrných opatření ✓ kvalitní diagnostika s omezenou rolí rodiče ✓ podmíněná spolupráce s rodinou při naplňování opatření – škola nevyřeší vše, základ doma ✓ speciální školy/tříd ✓ škola jako vzdělávací, nikoli výchovná instituce ✓ osvěta veřejnosti, rodičů <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce s rodiči dětí MŠ a veřejností • Spolupráce s rodiči žáků ZŠ a veřejností <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce s rodiči dětí MŠ a veřejností • Spolupráce s rodiči žáků ZŠ a veřejností

14.	Nebezpečné prostředí na školách	<ul style="list-style-type: none"> • přítomnost psychiatrických dětí • neschopnost rodičů zvládat své děti, absence pravidel základů slušného chování. Nerespektování autority učitelů, rodičů. • problematika rodiny Často rodiče nesouhlasí s tím, aby jejich dítě bralo léky předepsané psychiatrem. Rodiče i často podávají nepravdivé informace škole a nedochází s dětmi na pravidelné kontroly.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ v případech ohrožení zdraví ostatních dětí, žáků či pracovníků školy zavést institut domácího vzdělávání ✓ speciální školy s odborníky na tyto diagnózy či ochota psychiatrů tato doporučovat ✓ sdílení zkušeností – příklady dobré i špatné praxe <p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • panelová diskuze se zástupci institucí a škol s příklady dobré i špatné praxe • aktivity na podporu práce s třídním kolektivem, patologickými jevy, apod. • vzdělávací aktivity, přednášky <p>školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení zkušeností • připravenost – strategie, krizový plán, apod.
15.	Nedostatečná podpora nadaných žáků	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné kompetence učitelů v oblasti diagnostiky a práce s nadáním • velký počet dětí ve třídách • inkluze (zaměření na děti s SVP) • absence osvěty v tomto směru 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ kompetentní ředitelé – učitelé – zaměření se na tuto oblast – vzdělávací aktivity ✓ osvěta ✓ koncepční vzdělávací aktivity ✓ spolupráce s SPC ✓ dostatek kvalitních aktivit (olympiády, soutěže, badatelské kroužky) – možná role zřizovatele ✓ přenechat nadané žáky ZUŠ a nezakládat kroužky při ZŠ ✓ spolupráce škol v regionu (busy, organizace, nápady)

			<p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IMP1, platforma nadání, vzdělávání, aktivity pro veřejnost i rodiče • hlavní manažerka člena Koordinační skupiny nadání pro Karlovarský kraj (NPI ČR) <p>Školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koordinátoři nadání <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ZŠ <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ZŠ
16.	Nevyjasněné kompetence a role školních psychologů nebo metodiků prevence	<ul style="list-style-type: none"> • špatně nastavená kritéria kompetencí • chybí praxe a propojení obsahu vyhlášky 72/2002 Sb. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ nastavení kritérií ze strany MŠMT ✓ sdílení zkušeností mezi všemi aktéry
			<p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení zkušeností, kulaté stoly <p>školy:</p> <p>sdílení zkušeností, stáže na jiných školách, pracovištích</p>
17.	Zvyšující se počet dětí s odkladem školní docházky	<ul style="list-style-type: none"> • pohodlní rodiče • nekompetentní poradny • vliv rodičů na procesu diagnostiky • nepravidelná docházka dětí do MŠ • slabá osvěta – trend dnešní doby (prodloužené dětství) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ spolupráce s lékaři a poradnami ✓ jasná specifikace požadavků na žáka ✓ osvícený rodič ✓ kvalitní diagnostika odborníků, nikoli rodičů ✓ sociální systém – kontrola docházky v předškolním ročníku ✓ přípravné třídy při ZŠ

			<p>MAP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktivity zaměřené na rodiče předškoláků • vzdělávací aktivity zaměřené na školní zralost, diagnostiku, apod. <p>Šablony II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů MŠ • Spolupráce s rodiči dětí MŠ a veřejností <p>Šablony III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce s rodiči dětí MŠ a veřejností <p>Školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přípravné třídy
18.	Náročná a složitá administrace – výkaznictví, rozpočet	<ul style="list-style-type: none"> • složité výkaznictví • měnící se požadavky, změny pravidel, často neočekávané, nevysvětlené • nepřehlednost • nejednotnost výkladu zákonů • zbytečné vyplňování některých výkazů, data jde stáhnout z jiných již vyplněných výkazů. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zjednodušení administrativy ✓ jednotná a jasná pravidla, návazné vyhodnocení – trvalejší systém ✓ spolupracující úředníci na MŠMT ✓ asistenti do škol k těmto účelům
19.	Nekvalitní/neodpovídající kurzy pro asistenty pedagoga	<ul style="list-style-type: none"> • legislativa nastavila povinnosti dříve, než byli připravení pracovníci 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zkvalitnění kurzů s důrazem na využití v praxi ✓ vzdělávací aktivity ✓ změna kvalifikačního systému
20.	Systém financování	<ul style="list-style-type: none"> • nerefluktování připomínek zdola, z praxe • politická nestabilita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ mimo úroveň území
21.	Nedostatečná kvalita školení	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek/vytíženost kvalitních lektorů • finanční náročnost kvalitních lektorů 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ využití místních lidských zdrojů ✓ při evaluaci důraz na kvalitu, nikoli kvantitu ✓ sdílení zkušeností – reference

		<ul style="list-style-type: none"> • nízká sebedůvěra místních pedagogů pro roli lektora 	MAP: <ul style="list-style-type: none"> • nabídka kvalitních vzdělávacích aktivit • sdílení referencí na vzdělávací instituce a školitele se školami • osvěta mezi místními pedagogy a identifikace tzv. místních lídrů stáže v rámci regionu – místní zdroje
22.	Odliv dětí do méně „inkludovaných“ škol	<ul style="list-style-type: none"> • neinformovaní rodiče, předsudky • malá, resp. kontramanipulativní osvěta v oblasti inkluze • ředitelé škol s politickým jistěním – neberou „problémové“ děti 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ precizní práce s třídním kolektivem ✓ osvěta – svou roli zde i zřizovatel ✓ přísná spádovost
23.	Nesoulad právních předpisů	<ul style="list-style-type: none"> • schvalují se právní předpisy bez návaznosti na již vydané, případně předpisy z jiných oblastí, ale aplikovatelné ve školství • neznalost praktické aplikace právních předpisů v oblasti školství – podmínky. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ více připomínkovat právní předpisy lidmi z praxe ✓ v případě připomínek z praxe (např. MAP) tyto reflektovat ✓ vytvářet odborné skupiny na úrovni krajů k připomínkování jednotlivých oblastí vzdělávání (předškolní, základní)
			MAP: <p>vzdělávací aktivity zaměřené na tuto problematiku pro vedoucí pracovníky škol</p>
24.	Nízký počet bezbariérových škol	<ul style="list-style-type: none"> • finance zřizovatel • složité dotační výzvy, nereálné podmínky u některých výzev • nemožnost stavebních úprav u některých objektů 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zjednodušit dotační systém a podmínky ✓ větší finance pro zřizovatele pro tyto účely