



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Kraslice reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000045

Název projektu: Místní akční plán ORP Kraslice

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Zuzana Odvody

Mgr. Hana Bašková

Bc. Dagmar Hůrková

Datum: 30. 11. 2017

Závěrečná evaluační zpráva projektu Místní akční plán Kraslice je zpracována dle platné metodiky, konkrétně dle šablony pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV – viz Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, verze 2.0).

Vznik projektu a jeho vývoj

Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

Místní akční skupina Sokolovsko již v minulosti realizovala jako partner vzdělávací projekty, a to jak pro děti, tak pro dospělé. V rámci činností pro rozvoj území byly manažerky MAS ve spojení s vedoucími pracovníky škol a fungovaly tak již základy spolupráce v této oblasti na území MAS. Hlavní manažerka projektu má navíc svým vzděláním blízko ke vzdělávání jako takovému. MAS Sokolovsko tak měla zcela jasno v otázce, zda chce a zvládne realizovat projekt tohoto obsahu a rozsahu, a nutno konstatovat, že se nemýlila.

Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Území ORP Kraslice je poměrně malé a čítá celkem 10 mateřských a základních škol. Také ostatních aktérů ve vzdělávání zde není mnoho. Realizační tým měl tedy za to, že nebude těžké navázat zde spolupráci a vytvořit funkční tým (pracovní skupiny). Bohužel se tento předpoklad úplně nenaplnil, aktivizace území probíhala pozvolna a povedla se jen někde. Do projektu byli zapojeni stále stejní pracovníci ve vzdělávání dětí a žáků, některé subjekty nebyly příliš aktivní. Přesto se povedlo vytvořit kvalitní jádro, které se podílelo na tvorbě výstupů projektu. V budoucnu je však zřejmé, že bude nutno ještě více osobního a individuálního přístupu a aktivizace.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Kraslice
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000045

Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Partneři do projektu byli vybíráni v souladu s Postupy MAP a na základě dobrovolnosti. Na počátku projektu byli osloveni všichni aktéři s nabídkou účasti v Řídícím výboru a/nebo v pracovní skupině, a to formou e-mailu a na společném veřejném setkání. Nyní, na konci projektu, víme, že bychom potřebovali více zúčastněných aktivních. Na druhou stranu si plně uvědomuje vytíženost zástupců z oblasti vzdělávání, a tak už v úvodu je nutné nastavit podmínky (četnost setkání, náročnost spolupráce) tak, aby ti, kteří se zapojí, byli projektu platní.

Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Platformy projektu byly nastaveny dobře, plnily svou funkci v souladu s Postupy MAP. Ohlédneme-li se zpět, zvýšili bychom četnost setkání i kompetence ve smyslu samostatné práce a tvorby některých výstupů. Zároveň se nám příliš neosvědčila spolupráce s tzv. expertkami v projektu, opět z důvodu jejich velkého pracovního vytížení, možná také díky nižší motivaci pokud jde o smysl projektu a víry v požadované změny v budoucnu.

Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Odborníci byli vybíráni z řad dobrovolných zájemců, na území ORP Kraslice toto považujeme za nejslabší článek projektu.

Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Vzhledem k omezenému počtu aktivních pracovníků je zajišťování odborníků velmi komplikované. Během realizace projektu se povedlo aktivizovat území a navázat spolupráci tak. Aby mohlo dojít k implementaci naplánovaných aktivit.

Další oblast, kde byli zapojeni odborníci, byla podaktivita Budování znalostních kapacit.

Aktivity projektu

Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Setkávání členů MAP probíhalo s ohledem na potřeby tvorby výstupů, zjišťování potřeb a časové možnosti aktérů.

Řídící výbor se během realizace projektů sešel celkem čtyřikrát, moderovali vždy manažeři realizátora projektu. Tato forma se nám osvědčila.

Pracovní skupiny se sešly třikrát během realizace projektu, pracovní skupina Kariérové poradenství pak jednou (celkem 6 setkání). Moderovali členové realizačního týmu. Pracovní



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Kraslice reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000045

setkání probíhala vždy velmi intenzivně, s uvolněnou atmosférou pro diskuzi a tvorbu potřebných výstupů.

Proběhl jeden veřejný workshop, moderovaný manažery projektu a pozvanými hosty/odborníky. Na workshopu proběhly prezentace k tématům, diskuze a pracovní část pak v rámci tzv. minitymů u kulatých stolů.

Dále proběhla tři setkání ředitelů mateřských a základních škol, taktéž v pracovním duchu. Moderovala hlavní manažerka projektu nebo facilitátor, s ohledem na práci v minitymech.

Na závěr projektu se uskutečnilo závěrečné setkání všech aktérů, kteří na něm byli seznámeni s výstupy projektu.

Hlavní manažerka projektu vystoupila také na krajském setkání ředitelů.

Během projektu se členové realizačního týmu setkali mnohokrát individuálně s některými zástupci z oblasti vzdělávání dětí a žáků, především z oblasti neformálního a zájmového vzdělávání, ze školských poradenských pracovišť či neziskových organizacích působících ve vzdělávání.

Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Osvědčil se nám způsob setkávání, jejich vedení. Zvýšili bychom do budoucna četnost setkávání, opět ale s ohledem na pracovní vytíženost aktérů a náročnost organizace stran vhodného termínu je toto spíše poznatek v rovině teoretické.

Za nefungující považujeme snad jen ne příliš velký zájem o aktivní účast, resp. opakující se zástupce na setkávání. Bylo zjištěno, že vedoucí pracovníci ne vždy rozšíří pozvánku do svých sboroven.

Dále se nepovedlo příliš aktivizovat aktéry volnočasového vzdělávání, a to jak pokud jde o zástupce ZUŠ, tak DDM nebo např. sportovních klubů.

Co jsme podnikli pro zlepšení?

Setkání jsme vybírali časově tak, aby bylo vhodné pro co nejširší řadu zástupců, pozvánky dodávali s časovým předstihem. Pozvánka na veřejný workshop byla zveřejněna také v regionálním periodiku.

Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu jsme jednoznačně hrdí na opravdově vytvořený Strategický rámec, a především Akční plán. Oboje bylo vytvářeno na základě komunitní práce a s ohledem na zjištěnou potřebnost v oblasti vzdělávání na našem území.



Závěrečná sebehodnotící zpráva projektu Místní akční plán ORP Kraslice reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_0005/0000045

Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za nejpřínosnější považujeme všechna společná setkání, jejichž největší přidanou hodnotou byla výměna zkušeností a názorů mezi aktéry ve vzdělávání, kteří by se za jiných okolností nesešli. Dále to jsou všechny vzdělávací aktivity, a to hlavně ty, kdy lektorovali „naši“ skvělí učitelé a ukázali svým kolegům, co se na našem území dá dělat.

Výstupy, očekávané výsledky

Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Všechny plánované výstupy projektu v Žádosti o dotaci byly naplněny.

Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Viz výše.

Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolil a z jakého důvodu?

U některých vedoucích pracovníků někdy ne zcela operativně fungovala e-mailová komunikace. Mnohem efektivnější z pohledu aktivizace je osobní kontakt, bohužel však naopak z kapacitních důvodů nebyl vždy možný.

Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Na území byla navázána spolupráce především mezi neziskovým sektorem (Člověk v tísni) a školami. Také školy mezi sebou umějí spolupracovat a jsou tomu nakloněny.

Shrnutí

Území ORP Kraslice se dlouhodobě potýká s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků ve vzdělávání dětí a žáků, i přes velkou podporu zřizovatelů. Přesto během realizace projektu se povedlo identifikovat skupinu aktivních pedagogů a dalších pracovníků ve vzdělávání, kteří mají zájem o rozvoj kvalitního vzdělávání na území ORP a kteří budou tahouny návazného projektu MAP ii.